

A.VII. SERVICIOS PÚBLICOS

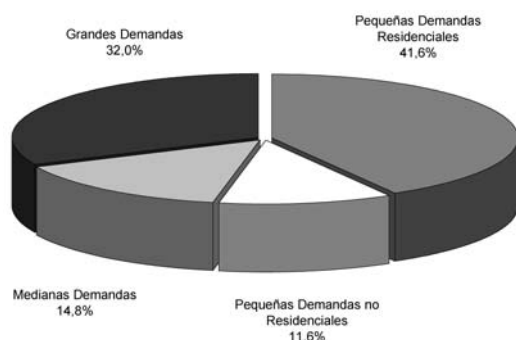
En esta sección se presenta la evolución del consumo de energía eléctrica durante el año 2006 y haciendo foco en el cuarto trimestre, en base a datos suministrados por una de las dos compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad de Buenos Aires. Luego se analiza la evolución del consumo de gas natural en la Ciudad de Buenos Aires en el mismo período. El seguimiento de este sector se realiza a partir del consumo de gas entregado según tipo de usuario, en base a información suministrada por *Enargas*. Por último, se agrega información sobre la situación del sector en los primeros meses del año 2007.

El mayor dinamismo se verificó en el consumo de las medianas demandas (que representan 14,8% del total), las cuales registraron un aumento interanual de 6,2%. Por su parte, las grandes demandas, con una participación de 32%, tuvieron un crecimiento más moderado (3,9%), mientras que las pequeñas, que representan más de la mitad del total (53,2%), subieron 3,5% (Gráfico A-VII-1).

ENERGÍA ELÉCTRICA

En el año 2006, se registró un incremento interanual de 4% en la energía eléctrica total facturada, por una de las dos distribuidoras que prestan el servicio en la Ciudad de Buenos Aires, que sirve como referente del consumo de energía en el distrito. Continúa así la tendencia al crecimiento iniciada en el año 2003, tras la crisis económica y financiera interna que afectó con gran intensidad a la actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires, aunque desacelerada en 2006.

GRÁFICO A-VII-1
ENERGÍA ELÉCTRICA. CONSUMO POR TIPO DE DEMANDA
(%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑO 2006



Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, GCBA, en base a información de una de las dos compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad de Buenos Aires.

En particular, en el cuarto trimestre de 2006 se registró, en términos interanuales, un aumento de 5,2% en la electricidad total facturada. Dicha suba fue producto de incrementos en todos los tipos de demanda. El mayor dinamismo lo tuvieron las medianas demandas (6,9%), seguidas de las pequeñas demandas no residenciales (6%).

La suba general del último trimestre resulta superior a la acontecida en los anteriores períodos del año: 4,5% en el primero, 3,4% en el segundo y 3% en el tercero. De esa forma, se revierte la tendencia de la primera parte del año en la que se habían experimentado subas desaceleradas (Cuadro A-VII-1).

CUADRO A-VII-1
ENERGÍA ELÉCTRICA FACTURADA SEGÚN TIPO DE CONSUMO. EN KWH Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2001-2006

PERÍODO	PEQUEÑAS DEMANDAS (KWH)			MEDIANAS DEMANDAS (KWH)	GRANDES DEMANDAS (KWH)	TOTAL (KWH)
	SERVICIO RESIDENCIAL	SERVICIO NO RESIDENCIAL	SUBTOTAL			
2001	1.081.350.396	295.711.204	1.377.061.600	381.088.641	798.588.237	2.556.738.478
2002	1.049.966.979	277.560.146	1.327.527.125	357.227.568	775.706.712	2.460.461.405
Trimestre I	251.789.668	68.351.897	320.141.565	92.405.664	209.121.411	621.668.640
Trimestre II	257.639.969	68.554.559	326.194.528	87.390.304	184.432.066	598.016.898
Trimestre III	291.939.120	70.728.017	362.667.137	89.006.465	186.536.983	638.210.585
Trimestre IV	248.598.222	69.925.673	318.523.895	88.425.135	195.616.252	602.565.282
2003	1.071.755.959	296.099.623	1.367.855.582	359.877.980	790.834.470	2.518.568.032
Trimestre I	260.603.307	71.427.712	332.031.019	91.908.068	210.028.939	633.968.026
Trimestre II	258.657.625	72.450.631	331.108.256	86.093.410	188.804.555	606.006.221
Trimestre III	294.988.874	75.477.408	370.466.282	90.543.776	191.002.278	652.012.336
Trimestre IV	257.506.153	76.743.872	334.250.025	91.332.726	200.998.698	626.581.449
2004	1.081.418.327	310.552.338	1.391.970.665	380.312.121	837.701.138	2.609.983.924
Trimestre I	262.760.179	76.888.504	339.648.683	98.718.228	219.552.882	657.919.793
Trimestre II	276.549.946	80.157.542	356.707.488	95.067.093	206.004.827	657.779.408
Trimestre III	291.561.404	76.761.787	368.323.191	92.631.677	199.433.471	660.388.339
Trimestre IV	250.546.798	76.744.505	327.291.303	93.895.123	212.709.958	633.896.384
2005	1.135.560.834	319.901.444	1.455.462.278	395.604.164	873.606.264	2.724.672.706
Trimestre I	275.647.471	79.037.998	354.685.469	100.272.033	229.063.714	684.021.216
Trimestre II	271.971.635	80.037.616	352.009.251	95.501.400	207.950.663	655.461.314
Trimestre III	313.081.120	81.562.178	394.643.298	100.101.879	212.656.317	707.401.494
Trimestre IV	274.860.608	79.263.652	354.124.260	99.728.852	223.935.570	677.788.682

(continúa)

CUADRO A-VII-1 (CONTINUACIÓN)

ENERGÍA ELÉCTRICA FACTURADA SEGÚN TIPO DE CONSUMO. EN KWH Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2001-2006

PERÍODO	PEQUEÑAS DEMANDAS (KWH)			MEDIANAS DEMANDAS (KWH)	GRANDES DEMANDAS (KWH)	TOTAL (KWH)
	SERVICIO RESIDENCIAL	SERVICIO NO RESIDENCIAL	SUBTOTAL			
2006	1.178.435.142	327.777.780	1.506.212.922	419.999.192	907.964.392	2.834.176.506
Trimestre I	287.993.189	81.754.061	369.747.250	109.013.466	236.290.650	715.051.366
Trimestre II	278.047.302	80.159.453	358.206.755	99.989.828	219.518.044	677.714.627
Trimestre III	326.421.193	81.877.900	408.299.093	104.341.372	215.783.605	728.424.070
Trimestre IV	285.973.458	83.986.366	369.959.824	106.654.526	236.372.093	712.986.443
VARIACIÓN INTERANUAL (%)						
2002	-2,9	-6,1	-3,6	-6,3	-2,9	-3,8
2003	2,1	6,7	3,0	0,7	2,0	2,4
2004	0,9	4,9	1,8	5,7	5,9	3,6
2005	5,0	3,0	4,6	4,0	4,3	4,4
Trimestre I	4,9	2,8	4,4	1,6	4,3	4,0
Trimestre II	-1,7	-0,1	-1,3	0,5	0,9	-0,4
Trimestre III	7,4	6,3	7,1	8,1	6,6	7,1
Trimestre IV	9,7	3,3	8,2	6,2	5,3	6,9
2006	3,8	2,5	3,5	6,2	3,9	4,0
Trimestre I	4,5	3,4	4,2	8,7	3,2	4,5
Trimestre II	2,2	0,2	1,8	4,7	5,6	3,4
Trimestre III	4,3	0,4	3,5	4,2	1,5	3,0
Trimestre IV	4,0	6,0	4,5	6,9	5,6	5,2

Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, GCBA, en base a información de una de las dos compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad de Buenos Aires.

Cabe destacar que durante 2006 se superaron los niveles de consumo de energía eléctrica del año 2001, antes que se desatara la crisis de Convertibilidad, en todos los tipos de usuarios. Mientras las pequeñas demandas residenciales y las medianas demandas aumentaron 9% y 10,2% respectivamente, las pequeñas demandas no residenciales y las grandes crecieron 10,8% y 13,7% respecto de entonces.

Como una forma de complementar el análisis precedente, se presenta una lectura de la información, desagregada según tipo de consumo y usuario de acuerdo a su sector de actividad.

Considerando el total del año 2006, puede apreciarse que, en un contexto en el que la energía eléctrica total facturada a los distintos consumidores de la Ciudad de Buenos Aires aumentó 4%, la electricidad vendida a los usuarios industriales creció por encima de la media, entre 5,1% y 7,8% (según el tamaño de la demanda) con relación al año anterior. Respecto a los usuarios comerciales (que experimentaron una suba de 4,2%), las medianas demandas también tuvieron un buen desempeño, con un incremento interanual de 7,3%, seguidas por las grandes que crecieron 4% respecto a 2005.

Por su parte, las demandas residenciales tuvieron un comportamiento similar a las comerciales, con un aumento de 3,7%, asociado fundamentalmente al crecimiento de las pequeñas demandas (3,8%). En contraste, las grandes demandas correspondientes al uso residencial fueron las que tuvieron el peor desempeño, con una suba interanual de sólo 0,5%; sin embargo, interrumpieron la tendencia a la baja que habían experimentado durante 2004 y 2005, cuando se registraron mermas interanuales de 13,2% y 0,5%, respectivamente. Dichas demandas habían sido las de mayor crecimiento interanual en 2002 y 2003, con aumentos de 3,1% y 6,6% respectivamente.

Finalmente, los consumos agrupados en Otros usuarios, que engloba las demandas generales, oficiales y de tracción, registraron en el año 2006 una suba interanual de 3,4% (Cuadro A-VII-2).

Durante el cuarto trimestre de 2006, en el caso de los usuarios comerciales, se registró una suba de 6,3% respecto a igual período 2005. Se observaron tasas de variación positivas para todos los tipos de demanda, las cuales fueron de 7,9% en las medianas y de 5,9% para las grandes y pequeñas. Estas últimas experimentaron nuevamente subas en el consumo luego de dos trimestres consecutivos de mermas. De esta manera, continúa la tendencia alcista verificada durante todo 2006 y, además, con índices de crecimiento mayores a los de los trimestres anteriores.

Por su parte, los usuarios industriales tuvieron, durante el cuarto trimestre de 2006, alzas en todos los tipos de demanda. Presentaron un incremento promedio de 8,1% que implicó una aceleración de la suba. El aumento estuvo liderado por las medianas demandas que crecieron 10,2% y duplicaron de esa forma el ascenso experimentado en el tercer trimestre (5,4%). Le siguieron las pequeñas demandas, que ascendieron 9% respecto a igual período de 2005.

Y por último, las grandes demandas, con una suba interanual de 7%, duplicaron, también, el crecimiento del tercer trimestre (3,5%), y mostraron la mayor tasa de variación interanual del año.

CUADRO A-VII-2
ENERGÍA ELÉCTRICA FACTURADA SEGÚN TIPO DE USUARIO Y CONSUMO. VARIACIÓN INTERANUAL (%) Y PARTICIPACIÓN POR TIPO DE USUARIO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2001-2006

PERÍODO	TOTAL USUARIOS			USUARIO RESIDENCIAL			USUARIO COMERCIAL			USUARIO INDUSTRIAL			OTROS USUARIOS		
	SUBTOTAL	PEQUEÑAS DEMANDAS	GRANDES DEMANDAS	SUBTOTAL	PEQUEÑAS DEMANDAS	GRANDES DEMANDAS	SUBTOTAL	PEQUEÑAS DEMANDAS	GRANDES DEMANDAS	SUBTOTAL	PEQUEÑAS DEMANDAS	GRANDES DEMANDAS			
2002	-3,8	-2,6	-2,9	-1,5	3,1	-3,3	-5,1	-8,6	-7,0	-3,3	-8,2	-11,5	-15,9	-3,1	0,5
2003	2,4	2,1	2,1	1,1	6,6	-1,0	0,9	7,8	0,5	-1,0	13,4	9,1	1,2	20,1	4,7
2004	3,6	0,4	0,9	-0,1	-13,2	7,0	6,9	5,1	8,1	7,0	1,5	7,7	10,1	-3,6	9,9
Trimestre I	3,8	0,6	0,8	2,1	-12,4	3,1	5,6	9,1	9,8	3,1	5,6	8,2	7,6	4,0	14,9
Trimestre II	8,5	6,2	6,9	3,6	-8,4	8,9	10,5	12,3	13,5	8,9	7,3	15,4	15,5	1,7	15,9
Trimestre III	1,3	-1,8	-1,2	-3,9	-15,0	6,4	5,3	2,0	5,1	6,4	-3,5	4,4	8,4	-10,3	7,8
Trimestre IV	1,2	-3,0	-2,7	-1,9	-16,6	4,2	6,4	-2,6	4,2	10,2	-2,5	3,5	9,4	-8,3	2,3
2005	4,4	4,5	5,0	0,8	-0,5	4,1	4,1	3,7	4,6	4,1	8,6	8,3	10,6	7,9	1,6
Trimestre I	4,0	4,0	4,9	-2,7	-3,9	4,0	4,0	3,5	2,4	4,8	6,6	8,5	8,4	5,1	1,1
Trimestre II	-0,4	-1,7	-1,7	-2,1	-3,5	0,6	0,6	-0,9	0,8	1,0	5,9	4,3	6,8	6,1	-1,7
Trimestre III	7,1	7,1	7,4	5,2	3,4	6,8	6,8	7,4	8,1	6,0	13,3	11,1	17,4	12,3	4,1
Trimestre IV	6,9	8,8	9,7	2,4	1,9	5,3	5,3	5,3	7,5	4,5	8,7	9,2	9,9	8,0	2,9
2006	4,0	3,7	3,8	3,2	0,5	4,2	4,2	1,5	7,3	4,0	6,0	6,5	7,8	5,1	3,4
Trimestre I	4,5	4,5	4,5	6,1	0,3	4,3	4,3	2,9	9,7	2,8	6,3	4,9	9,4	5,5	4,2
Trimestre II	3,4	2,2	2,2	2,0	1,3	4,5	4,5	-1,4	5,8	5,8	4,7	3,9	6,3	4,2	4,4
Trimestre III	3,0	3,9	4,3	1,6	-0,9	1,7	1,7	-1,4	5,5	1,4	4,9	7,9	5,4	3,5	1,2
Trimestre IV	5,2	3,9	4,0	3,6	1,4	6,3	6,3	5,9	7,9	5,9	8,1	9,0	10,2	7,0	3,8
2006	100,0	46,8	41,6	4,2	1,0	40,8	40,8	7,4	9,1	24,3	6,2	1,2	1,5	3,4	6,2

PARTICIPACIÓN POR TIPO DE USUARIO (%)

Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, GCBA, en base a información de una de las dos compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad de Buenos Aires.

El consumo residencial tuvo, en el último trimestre, una suba interanual de 3,9% que se explica por incrementos en todos los tipos de demanda: las pequeñas y medianas tuvieron alzas de 4% y 3,6% respectivamente, en tanto que las grandes demandas experimentaron un aumento de 1,4%.

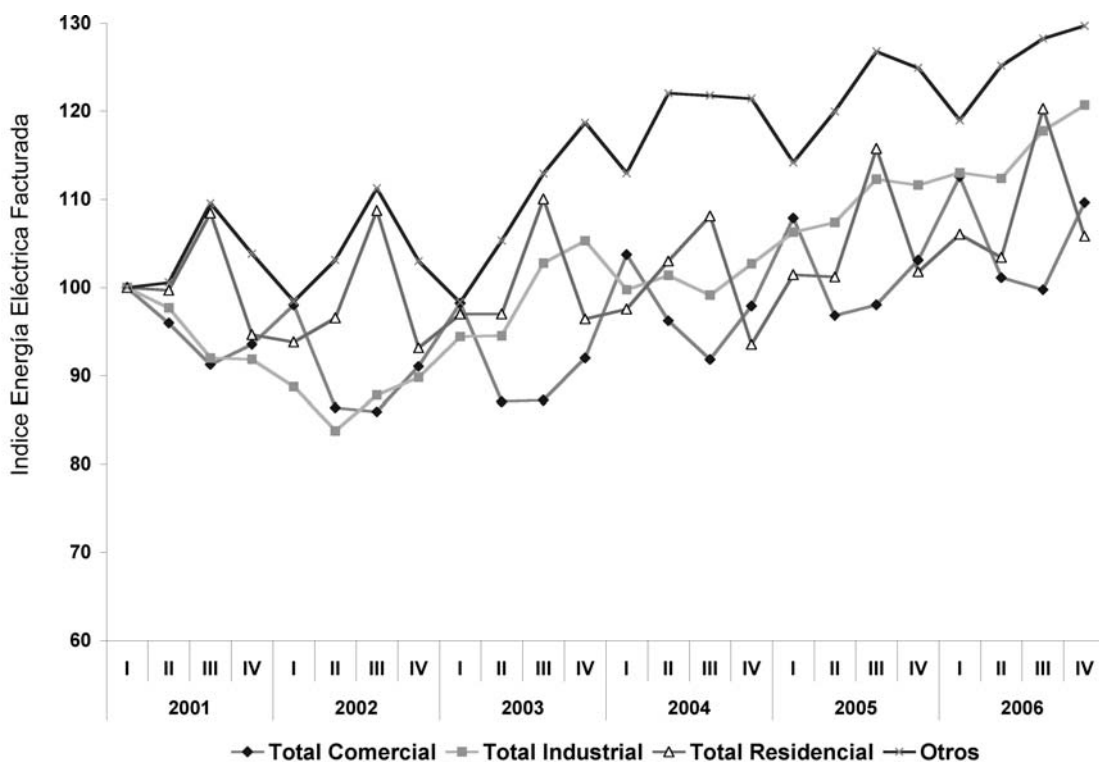
Cabe destacar que todos los usuarios aumentaron la cantidad de Kwh usados en el 2006 con relación al año 2001, antes que estallara la crisis de

Convertibilidad. Así, mientras los usuarios industriales tuvieron un aumento de 21,6%, los comerciales de 11,1%, los residenciales de 8,1%, y los otros usuarios de 21,3% (Gráfico A-VII-2).

En cuanto a la composición por sector, existe un fuerte predominio de las demandas residencial y comercial, que en 2006 fueron de 46,8% y 40,8% respectivamente. En un segundo plano, se encuentran las demandas industrial y los otros usuarios, cada una con 6,2%.

GRÁFICO A-VII-2

ENERGÍA ELÉCTRICA FACTURADA SEGÚN TIPO DE USUARIO. ÍNDICE BASE TRIMESTRE I DE 2001=100. CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2001-2006



Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, CGBA, en base a información de una de las dos compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad de Buenos Aires.

GAS NATURAL

El volumen de gas distribuido en la Ciudad de Buenos Aires durante el año 2006 aumentó interanualmente sólo 1,2% para los usuarios seleccionados¹ y 1,1 % para el total de usuarios. Este magro crecimiento del año en su conjunto se explica por el comportamiento del primer y el tercer trimestre, que sufrieron bajas interanuales de 10,8% y 16,6%, respectivamente.

En 2006, se verificaron rendimientos negativos en la mayoría de las demandas de gas, salvo los usuarios industriales y las centrales eléctricas, cuyos consumos experimentaron subas interanuales de 52,9% y 9,4%, respectivamente. El alto crecimiento en la demanda industrial se explica por el comportamiento extraordinario durante el segundo trimestre en el que se experimentó una suba interanual de más del 100%.

El tipo de usuario comercial, que había tenido una buena *performance* durante 2003 y 2004, fue -al igual que durante 2005- el que registró la caída más brusca en el total anual (17,9%), asociada al comportamiento negativo del primer y el segundo trimestre, en los que la reducción interanual fue de 52,3% y 28,9%, respectivamente.

En el caso de la demanda de gas para distribución de GNC, cabe recordar que la misma había tenido una tendencia creciente, incluso durante la crisis económica. Pero durante el año 2006, al igual que lo sucedido durante 2005, mostró bajas a lo largo de todos los trimestres, registrándose una merma promedio anual de 7,1%. No obstante, a pesar de esta baja, la demanda de GNC acumuló durante 2006 un crecimiento de 21,4% con relación al 2001.

Finalmente, los usuarios residenciales tuvieron, en el 2006 una baja de 14,3%, asociada fundamentalmente a la fuerte caída sufrida en el tercer trimestre del año (33%).

Hay que agregar que, si bien los usuarios industriales tuvieron un ascenso de 52,9% respecto al 2005, al participar sólo con 3,9% en el total de gas entregado, no influyen sobre el comportamiento del total como sí lo hacen los usuarios residenciales y las centrales eléctricas que representan sumados el 83,3% del total de gas entregado. En este sentido la baja interanual de la demanda residencial y la moderada suba de las centrales eléctricas generan una mayor influencia sobre el comportamiento del total. (Cuadro A-VII-3).

¹ Los usuarios seleccionados comprenden a clientes residenciales, comerciales, industriales, GNC y centrales eléctricas.

CUADRO A-VII-3

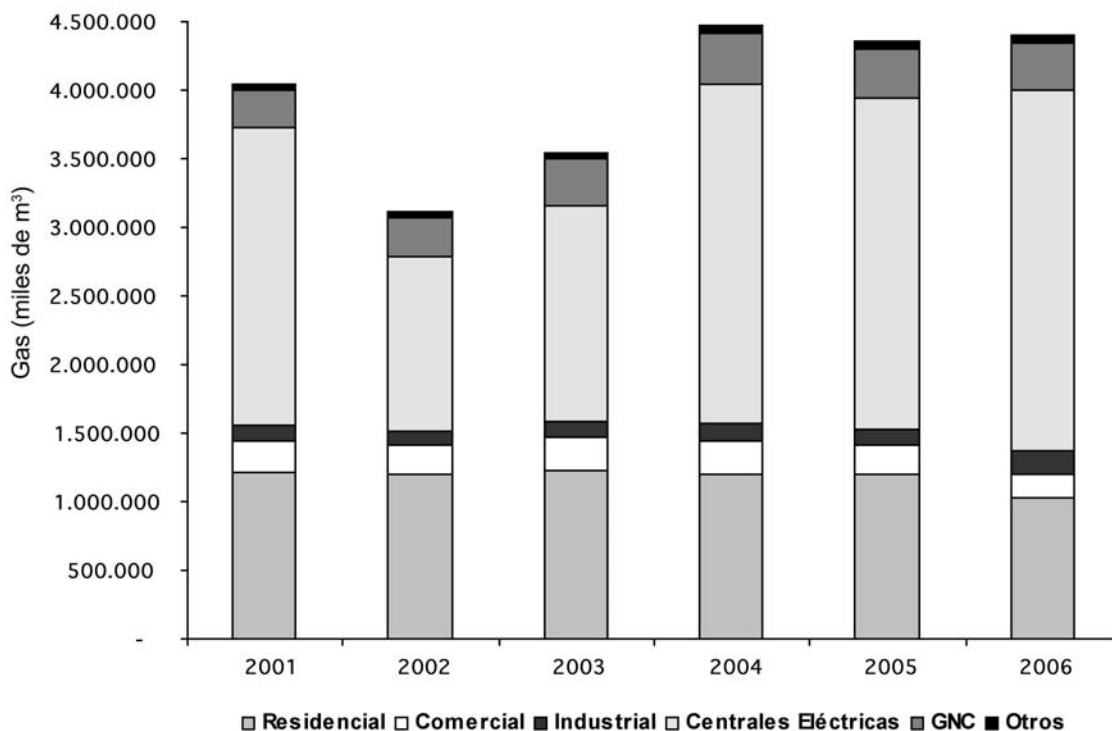
GAS ENTREGADO SEGÚN TIPO DE USUARIO. EN MILES DE M³ Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2001-2006

PERÍODO	TIPO DE USUARIO						TOTAL
	RESIDENCIAL	COMERCIAL	INDUSTRIAL	GNC	CENTRALES ELÉCTRICAS	SUBTOTAL PRINCIPALES USUARIOS	
2001	1.217.828	222.430	121.627	280.253	2.161.679	4.003.817	4.039.162
2002	1.194.478	212.961	106.241	282.152	1.277.206	3.073.038	3.114.940
2003	1.233.336	234.577	116.010	340.402	1.573.187	3.497.512	3.543.658
2004	1.201.756	243.024	120.119	371.575	2.484.045	4.420.519	4.468.328
2005	1.203.914	206.381	113.812	366.174	2.413.354	4.303.635	4.358.780
Trimestre I	131.196	45.018	23.234	84.100	922.177	1.205.725	1.214.582
Trimestre II	375.291	64.585	28.668	93.690	506.553	1.068.787	1.079.473
Trimestre III	515.264	71.902	32.580	94.977	394.522	1.109.245	1.133.744
Trimestre IV	182.163	24.876	29.330	93.407	590.102	919.878	930.981
2006	1.031.388	169.358	174.031	340.049	2.639.820	4.354.646	4.408.697
Trimestre I	128.700	21.491	28.687	79.567	816.738	1.075.183	1.086.117
Trimestre II	383.455	45.925	60.141	86.626	544.213	1.120.360	1.129.671
Trimestre III	345.358	66.990	46.953	87.470	374.790	921.561	945.197
Trimestre IV	173.875	34.952	38.250	86.386	904.079	1.237.542	1.247.712
	VARIACIÓN INTERANUAL (%)						
2002	-1,9	-4,3	-12,7	0,7	-40,9	-23,2	-22,9
2003	3,3	10,2	9,2	20,6	23,2	13,8	13,8
2004	-2,1	4,0	32,0	9,2	56,9	27,1	25,9
2005	0,2	-15,1	-5,3	-1,5	-2,8	-2,6	-2,5
Trimestre I	-0,9	2,5	-57,8	-0,1	36,6	21,7	25,6
Trimestre II	-2,6	-3,9	-12,7	0,8	-14,9	-9,0	-9,1
Trimestre III	8,9	-4,7	-10,8	-1,4	-13,1	-2,3	-1,4
Trimestre IV	-13,7	-55,9	4,0	-4,8	-22,3	-20,2	-20,0
2006	-14,3	-17,9	52,9	-7,1	9,4	1,2	1,1
Trimestre I	-1,9	-52,3	23,5	-5,4	-11,4	-10,8	-10,6
Trimestre II	2,2	-28,9	109,8	-7,5	7,4	4,8	4,7
Trimestre III	-33,0	-6,8	44,1	-7,9	-5,0	-16,9	-16,6
Trimestre IV	-4,5	40,5	30,4	-7,5	53,2	34,5	34,0
	PARTICIPACIÓN POR TIPO DE USUARIO (%)						
2006	23,4	3,8	3,9	7,7	59,9	98,8	100,0

Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, GCBA, en base a datos de Enargas.

GRÁFICO A-VII-3

GAS NATURAL ENTREGADO POR TIPO DE USUARIO. EN MILES DE M³. CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2001-2006



Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, GCBA, en base a datos de *Enargas*.

En cuanto a los datos del cuarto trimestre de 2006, el volumen de gas entregado se incrementó 34,5% para los usuarios seleccionados y 34% para el total, con respecto a igual período de 2005. Contribuyó a esta suba, principalmente la alta *performance* de las centrales eléctricas que en este último trimestre de 2006 verificaron un incremento del 53,2%.

Cabe destacar el comportamiento de los usuarios industriales que ha experimentado incrementos interanuales en el consumo a lo largo de todos los trimestres del año. En el primero, ascendió el consumo 23,5%, en el segundo 109,8%, en el tercero 44,1% y en el cuarto 30,4%.

Asimismo, las centrales eléctricas y los usuarios comerciales experimentaron subas en el cuarto trimestre (53,2% y 40,5% respectivamente),

contribuyendo así al incremento del total. Por su parte, los usuarios residenciales y de GNC sufrieron bajas. El mayor descenso fue el de la demanda de GNC, que fue de 7,5%, seguida por los usuarios residenciales con una merma interanual de 4,5%.

En cuanto a la cantidad de usuarios de gas, ésta se mantuvo estable durante el 2006, con un leve incremento de 0,8% respecto a 2005. La mayor suba la tuvieron los usuarios industriales (1,8%), seguidos de los residenciales y los comerciales (con 0,8% y 0,7% respectivamente), mientras que los usuarios de GNC fueron los únicos que disminuyeron en cantidad, con una tenue caída de 0,5% respecto al 2005. Por su parte, las centrales eléctricas mantuvieron estable su cantidad de usuarios (Cuadro A-VII-4).

CUADRO A-VII-4
GAS NATURAL. EVOLUCIÓN DE LA CANTIDAD DE USUARIOS DE GAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2001-2006

PERÍODO	CANTIDAD DE USUARIOS					SUBTOTAL	TOTAL
	RESIDENCIAL	COMERCIAL	INDUSTRIAL	GNC	CENTRALES ELÉCTRICAS		
2001	14.723.955	633.819	38.732	1.796	37	15.398.302	15.432.624
2002	14.774.405	631.670	37.630	1.807	39	15.445.512	15.479.840
2003	14.864.241	622.794	35.552	1.830	36	15.524.417	15.558.011
2004	14.919.429	608.414	33.406	1.911	39	15.563.160	15.596.618
Trimestre I	3.718.478	151.759	8.493	466	9	3.879.196	3.887.565
Trimestre II	3.725.047	152.040	8.408	476	10	3.885.971	3.894.335
Trimestre III	3.733.899	153.069	8.339	486	11	3.895.793	3.904.151
Trimestre IV	3.742.005	151.546	8.166	483	9	3.902.200	3.910.567
2005	15.088.454	605.361	33.592	1.850	36	15.729.293	15.765.029
Trimestre I	3.749.281	151.347	8.098	471	9	3.909.206	3.917.562
Trimestre II	3.784.216	150.793	8.524	465	9	3.944.007	3.953.148
Trimestre III	3.776.851	151.407	8.493	457	9	3.937.217	3.946.355
Trimestre IV	3.778.106	151.814	8.477	457	9	3.938.863	3.947.964
2006	15.210.188	609.631	34.206	1.841	36	15.855.902	15.892.238
Trimestre I	3.787.644	151.856	8.616	459	9	3.948.584	3.957.658
Trimestre II	3.796.977	152.149	8.603	459	9	3.958.197	3.967.335
Trimestre III	3.807.780	152.590	8.506	463	9	3.969.348	3.978.435
Trimestre IV	3.817.787	153.039	8.478	460	9	3.979.773	3.988.809
VARIACIONES INTERANUALES (%)							
2002	0,3	-0,3	-2,8	0,6	5,4	0,3	0,3
2003	0,6	-1,4	-5,5	1,3	-7,7	0,5	0,5
2004	0,4	-2,3	-6,0	4,4	8,3	0,2	0,2
2005	1,1	-0,5	0,6	-3,2	-7,7	1,1	1,1
Trimestre I	0,8	-0,3	-4,7	1,1	0,0	0,8	0,8
Trimestre II	1,6	-0,8	1,4	-2,3	-10,0	1,5	1,5
Trimestre III	1,2	-1,1	1,8	-6,0	-18,2	1,1	1,1
Trimestre IV	1,0	0,2	3,8	-5,4	0,0	0,9	1,0
2006	0,8	0,7	1,8	-0,5	0,0	0,8	0,8
Trimestre I	1,0	0,3	6,4	-2,5	0,0	1,0	1,0
Trimestre II	0,3	0,9	0,9	-1,3	0,0	0,4	0,4
Trimestre III	0,8	0,8	0,2	1,3	0,0	0,8	0,8
Trimestre IV	1,1	0,8	0,0	0,7	0,0	1,0	1,0

Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, GCBA, en base a datos de *Enargas*.

SITUACIÓN ACTUAL DEL SECTOR A NIVEL NACIONAL

Durante los primeros meses de 2007, se verificaron acuerdos con países de la región para asegurar la satisfacción de la demanda energética nacional. En primer lugar, las petroleras estatales de Venezuela (PDVSA) y Argentina (ENARSA) lanzaron negocios por U\$S 1.500M para importantes obras de integración energética. Los mismos abarcan desde contratos con buques que exploran la plataforma marítima argentina, a la importación de fuel oil para la utilización de las usinas. Incluyen, también, la adquisición de las estaciones de servicio de la compañía *Rhasa*, y la extracción de petróleo en nueve pozos a través de una asociación de 51% de la estatal venezolana y 49% de la empresa argentina. El primer pozo en explotación conjunta forma parte del Lote 6 del Yacimiento Ayacucho, en la franja del Orinoco, una de las reservas de hidrocarburos más importantes de la región. Asimismo, el 9 de marzo, durante la visita del Presidente Chávez a la Argentina, ambos presidentes firmaron once acuerdos de cooperación entre sus países, entre los cuales se encuentra un tratado energético para crear una Organización de Países Productores y Exportadores de Gas de Sudamérica.

Cabe destacar que el 17 de abril se realizó en la isla Margarita de Venezuela la primera Cumbre Energética Sudamericana, a la que asistieron entre otros los presidentes de Argentina, Brasil y Bolivia. Durante la reunión se evaluó el estado de los recursos energéticos de la región, como el petróleo, el gas y los biocombustibles. La declaración final del encuentro establece la formación de la Unión de Naciones Sudamericanas y señala que la primer tarea será concretar un Consejo Energético Sudamericano. Los temas que quedaron sin consensuar fueron los vinculados a la construcción del Gasoducto del Sur y a la, mencionada, Organización de Países Productores y Exportadores de Gas (Opegasur)

Por otra parte, el ministro de Planificación, Julio de Vido, y su par de Hidrocarburos de Bolivia, Carlos Villegas, firmaron en marzo una carta de entendimiento para la construcción del Gasoducto del Noreste Argentino (GNEA). El gasoducto atravesará Formosa, Chaco y Santa Fe, y proporcionará fluido a siete provincias del norte argentino. El mismo permitirá aumentar la capacidad para aportar gas desde Bolivia, llegando a los 27 millones de m³ por día a partir de 2010. El ducto actual (Pocitos-Campo Durán, Salta) opera al máximo de su capacidad de transporte. La inversión total del proyecto está estimada en U\$S 1.600M y podría demandar 24 meses. La concesión de la obra fue otorgada a ENARSA que deberá construir, operar y mantener el Gasoducto del Noreste Argentino, prestando el servicio de transporte a través del mismo y comercializando el gas natural.

Asimismo, se pretenden realizar nuevas obras en Yaciretá. La Entidad Binacional argentino-paraguaya puso en marcha una serie de licitaciones de obras viales y protección costera que demandarán una inversión total de \$ 518M. Las obras se financiarán con recursos provenientes del fideicomiso que administra el Banco de Inversión y Comercio (BICE) y con un crédito de la Corporación Andina de Fomento. En este sentido, en la resolución 301/2007 publicada el 14 de marzo en el Boletín Oficial, se postula la necesaria asignación de un Grupo Asesor para el seguimiento del plan de obras.

También se aprobó un préstamo del BID de U\$S 300M para el Programa de Infraestructura Hídrica del Norte Grande, que forma parte del Programa de Desarrollo Integrador del Norte Grande. El proyecto será administrado por el Ministerio de Planificación.

Además de los citados acuerdos con países vecinos, el Gobierno Nacional ha adoptado diversas medidas a nivel nacional para sanear la

crisis energética, en el corto y en el largo plazo. En primer lugar para cubrir el exceso de demanda de gasoil en el mercado interno, la Secretaría de Energía permitirá, mediante la resolución 299/2007, a las petroleras y refinadoras importar otros 300.000 m³ de gasoil libres de impuestos. Esta medida se hizo necesaria luego de que el cupo fijado el año anterior, de 800.000 m³, se había agotado. Cabe destacar, que durante 2006 se había experimentado una escasez del fluido en el país que el Gobierno intentó disminuir, igualmente, convocando a las petroleras a la importación para evitar la falta de suministro local.

En este sentido, para ampliar la capacidad de refinación de petróleo que se encuentra al tope de su producción, el Gobierno impulsó la construcción de una destilería de crudos pesados, que sería financiada por las mayores petroleras. El proyecto costaría más de U\$S 4.000M y estaría ubicado en la Patagonia, con el nombre de General Mosconi II. Ya se han sumado unas veinte petroleras a la iniciativa.

Asimismo, para ampliar las reservas de petróleo del país, ENARSA buscará petróleo en el Mar Argentino. La petrolera estatal se asoció con la compañía estadounidense *GX Technology* para realizar un estudio sísmico de la plataforma *off-shore* para determinar en qué zonas del Mar Argentino podría haber petróleo. El acuerdo no incluye explotación sino sólo el relevamiento de los datos. Se prevé una inversión de U\$S 45M que será realizada por la firma norteamericana, pero la información sísmica será propiedad exclusiva de la compañía argentina.

De igual forma, la compañía española *Repsol-YPF* invirtió U\$S 32M en la contratación por tres años de equipos de perforación automática, con el objetivo de incrementar la producción de hidrocarburos, que está cayendo en Argentina a causa de la madurez de las cuencas y la falta de inversión.

Por otra parte, para tratar de suplir la escasez de gas, el Gobierno cuadruplicó el presupuesto de ENARSA de 2007 (\$ 440,8M) para permitir la importación del fluido desde Bolivia. El aumento se hizo necesario luego de que Bolivia exigiera, en junio de 2006, un mayor precio por el gas que exporta al país. A esta situación de escasez se suma la incertidumbre respecto a la provisión de gas desde el país vecino. La aprobación, protocolización y entrada en vigencia de los contratos de las petroleras están frenadas debido a investigaciones que se están realizando en torno a los contratos. A esto se suman las auditorías que se están ejecutando a las empresas y que frenan las inversiones necesarias, en Bolivia, para asegurar el abastecimiento a nuestro país.

Esta necesidad de asegurar el aprovisionamiento mediante la importación de combustibles de otros países, se encuentra asociada a la magra perspectiva de duración de las reservas hidrocarburíferas argentinas, de poco más de 9 años para el petróleo y 10 años para el gas. La escasez también está vinculada a la falta de inversión de las gasíferas, especialmente tras la devaluación, que tornó menos atractivas las tarifas recibidas.

Por otra parte, en el contexto de reactivación que prevalece desde 2004, el Ministerio de Planificación impulsó una estrategia de diversificación de las fuentes de energía basadas en el uso de carbón, la energía eólica, y la hidroelectricidad y nucleoelectricidad. En esta línea, el Estado Nacional lanzó la licitación de una turbina térmica a carbón que se instalará cerca de la boca de la mina de Río Turbio. La central será de 240 Mw y costará U\$S 500M, se hará en un plazo de 42 meses y comenzará a generar electricidad dentro de 4 años.

Es de suma importancia para el sector el impulso extraordinario que están teniendo la producción y la utilización de biocombustibles en reemplazo de los derivados del petróleo (biodiesel para mezclar

con gas oil y etanol para mezclar con nafta). Por ello, el 9 de febrero pasado el Gobierno firmó el decreto reglamentario de la Ley de promoción de Biocombustibles 26.093, que había sido sancionada en 2006. El objetivo es que la oferta de combustible a base de cereales alcance, dentro de tres años, el 5% de la oferta interna. Las PyMEs agropecuarias recibirán beneficios fiscales para aumentar la actividad de transformación de soja, girasol, maíz u otros granos en combustibles para uso del mercado interno (la producción para exportación no podrá obtener los beneficios de este régimen de incentivos). Es necesario agregar que existe una polémica con respecto a si el consumo de biocombustibles es positivo o negativo para los países de América Latina. Dentro de los argumentos positivos se menciona el aumento del valor de las exportaciones de productos agrícolas y agroindustriales; dentro de los negativos, se incluyen el impacto que podría tener en los precios de los alimentos y los problemas ambientales derivados.

Respecto a medidas tomadas en el sector eléctrico, según un convenio suscripto entre la Nación y la provincia de Santa Fe, se avanzará en la construcción de una central hidroeléctrica sobre el río Carcarañá, en el sur santafecino. Los estudios preliminares indicaron que cada turbina de paso que se podría colocar en el río generaría 2 Mw.

Respecto al servicio de agua, se aprobó el presupuesto de AySA para 2007, por medio de la resolución 1065/06 del Ministerio de Economía. Se definen ingresos de operación por \$ 780,5M y gastos por \$ 588,8 M, lo que fija una ganancia estimada en \$ 191,7M. Asimismo, se esperan ingresos corrientes por \$ 786,8M, gastos corrientes por \$ 646M y un resultado económico (ahorro) de \$ 140,7M. A dicho ahorro, se agregarán \$169M de ingresos de capital por transferencias del sector público. Además, se prevé invertir casi \$ 304M en mantenimiento y expansión.

Por su parte, las empresas privadas de generación eléctrica, también, se han comprometido a la realización de inversiones en sus respectivos sectores para favorecer la ampliación de la oferta energética.

La Sociedad Argentina de Electricidad (SADESA), una compañía del grupo Miguens, anunció que invertirá U\$S 650M para ampliar la oferta de generación eléctrica en los próximos cinco años. Se destinarán U\$S 150M para aumentar la capacidad generadora de Central Puerto en unos 500 Mw, y U\$S 500M para un proyecto hidroeléctrico en la provincia de Neuquén, que permitiría generar otros 400 Mw.

También se están construyendo dos usinas en la planta industrial de *Siemens*, que permitirán ampliar la capacidad de generación eléctrica en un 7%. Dichas usinas se instalarán en las centrales termoeléctricas General Manuel Belgrano (Campana) y José de San Martín (Timbúes, Santa Fe), que actualmente están en construcción y que comenzarán a funcionar en 2008. Para financiar estas obras se obtuvieron U\$S 500M de las generadoras acreedoras de Cammesa a través del Foninvenen, un aporte de medianos y grandes usuarios por de cargos tarifarios y aportes complementarios de bancos, AFJP y del Estado.

En otro orden de cosas, cabe destacar diversas novedades tarifarias e impositivas del sector.

Los contratos de las empresas *Edenor* y *Edesur* se renegociaron en enero de 2007 y el Gobierno aprobó un aumento del 15% en las tarifas eléctricas para comercios e industrias y no alcanza a los consumidores residenciales. El aumento debía empezar a regir a partir del primero de noviembre de 2005 pero recién entró en vigencia en febrero de este año. Por ello, se cobrará un retroactivo por esos meses en 55 cuotas. Debido a la retroactividad, los ajustes pueden acrecentarse hasta el 39% para los denominados grandes y medianos usuarios industriales o

comerciales. Por su parte, las empresas se comprometen a un plan de inversiones para mejorar la calidad del servicio. A lo largo de 2007 *Edenor* se comprometió a concretar inversiones por \$ 282M y *Edesur* deberá cumplir con inversiones por \$ 236M.

Asimismo, por la aplicación del programa *Energía Plus*², el Gobierno autorizó el cobro de penalidades económicas a los grandes usuarios del servicio eléctrico que en 2006 hayan superado los niveles de consumo del año 2005. De esta manera, las demandas excedentes se facturarán con una tarifa 150% más cara que el precio actual de la energía.

Por otra parte, cabe agregar que sigue vigente del Programa de Uso Racional de la Energía Eléctrica (PUREE)³, que autoriza el cobro de multas en las facturas de consumo residencial de energía eléctrica en la Ciudad de Buenos Aires y La Plata. El plan dispone que los usuarios residenciales deben reducir su consumo en un 10% respecto del mismo período de 2003 para no ser penalizados con recargos sobre el excedente, que llegan hasta el 200%. Gran parte de los clientes de *Edenor*, *Edesur* y *Edelap*, empresas en las que aplica el plan, no están cumpliendo con el objetivo del ahorro de energía y por lo tanto están sufriendo aumentos en sus facturas. Asimismo, los usuarios que reducen su demanda reciben bonificaciones en el importe de sus pagos.

Respecto a la renegociación del contrato de *Gas Natural Ban*, empresa que opera en la zona norte y oeste del Gran Buenos Aires, se acordó con el Gobierno un aumento de 14% para usuarios residenciales y de 15% para industrias y comercios. El incremento tarifario comenzó a regir a partir del primero de abril y en promedio implicará una suba de \$ 2,50 en la factura de los usuarios residenciales. También se autorizó el cobro de un ajuste tarifario retroactivo a noviembre de 2005 que empezará a regir en enero

de 2008 para el consumo residencial y en julio de 2007 para el industrial y comercial. Por su parte la compañía se comprometió a realizar inversiones por \$ 52M para 2007 y a aplicar una Tarifa Social a hogares de bajos recursos, quienes serán determinados por el Poder Ejecutivo Nacional.

También el Gobierno autorizó el cobro de cargos en la factura de gas de los grandes usuarios por un plazo de ocho años. Con estos incrementos se financiarán las obras de ampliación de la capacidad de transporte de fluido en los ductos troncales operados por Transportadora de Gas del Norte (TGN) y Transportadora de Gas del Sur (TGS). Se calcula que las obras servirán para bombear 24 millones de m³ diarios. Quedan exentos de estos cargos los consumidores residenciales, los usuarios de GNC y las PyMES. Los cargos en las facturas produjeron aumentos de entre 35% y 110% en la factura final. Hay que agregar que tras las críticas de las medianas y grandes empresas del interior, que realizaron demandas judiciales frente a estos incrementos, el Gobierno decidió reducir entre un 20 y 25% el monto del nuevo cargo. La rebaja se concretaría a partir de mayo y se extendería hasta enero de 2008 cuando comenzarían a regir nuevamente los cargos anteriores. La disminución se pudo concretar porque el Gobierno consiguió una extensión del crédito aportado por el BNDES de Brasil.

Por último, como una de las medidas para evitar el crecimiento de los precios, se firmó un acuerdo entre el Gobierno Nacional, la Confederación de Entidades de Comercio de Hidrocarburos y Afines (CECHA) y las Cámaras del GNC, que congela, hasta el 31 de diciembre de 2007, el precio del gas natural comprimido que emplean los automóviles. Ese valor no es fijo, sino que varía según las distintas zonas del país, en promedio el m³ costaría \$ 0,821.

² El programa *Energía Plus* fue aprobado en septiembre de 2006 por la Secretaría de Energía y determina que los grandes usuarios con consumos superiores a los 300 kilovatios de potencia sólo podrán comprar en el mercado el equivalente a lo consumido en el año 2005, teniendo que proveerse por su cuenta la electricidad que consuman por encima de los registros de ese año. El programa busca la incorporación de nueva oferta de generación, alentando a los empresarios a la instalación de equipos de generación propios para poder hacerse cargo de esa diferencia de consumo. Las empresas industriales debieron instalar sistemas de medición del consumo y el aumento en las demandas que registran es penalizado con el cobro de la energía adicional una vez y media más cara que al precio horario de la usina más cara del sistema.

³ El programa se lanzó originalmente en 2004 y fue reeditado en una versión un tanto más severa en 2005, que es la que sigue vigente actualmente.

SÍNTESIS

- El consumo de electricidad, en el conjunto del año 2006, verificó una suba interanual de 4% en la electricidad total facturada por una de las dos distribuidoras que prestan el servicio en la Ciudad. Dicha suba se explica por aumentos en todos los tipos de demanda y muestra una pequeña desaceleración respecto al crecimiento del año anterior. De esta manera, continúa la tendencia creciente en la electricidad total facturada, siendo el sector industrial el que verificó mayores aumentos, con una suba interanual de 6%. Por su parte, en el cuarto trimestre de 2006 se experimentó un comportamiento similar al del total anual, si bien con un índice de crecimiento mayor y acelerado (5,2%).
- Por otra parte, el volumen de gas distribuido en el total anual tuvo un leve incremento de 1,1%, explicado por las bajas acontecidas en el primer y tercer trimestre del 2006. En particular, en el cuarto trimestre de 2006 se registró, para el total de usuarios, una suba interanual de 34%, asociada al extraordinario comportamiento de las centrales eléctricas que con una participación del 59,9% en el total de gas entregado, experimentaron una suba de 53,2%.
- Durante los primeros meses de 2007 se verificaron acuerdos con países de la región para asegurar la cobertura de la demanda energética nacional. Venezuela y Argentina lanzaron negocios por U\$S 1.500M para importantes obras de integración energética. Asimismo, firmaron un acuerdo para crear la Organización de Países Productores y Exportadores de Gas de Sudamérica. Por otra parte, se firmó una carta de entendimiento entre Argentina y Bolivia para la construcción del Gasoducto del Noreste Argentino, que permitirá aumentar la capacidad de transporte de gas desde Bolivia, llegando a 27 millones de m³ por día para el 2010. La inversión total del proyecto está estimada en U\$S 1.600M. También se lanzaron licitaciones por \$ 518M para obras viales y de protección costera en Yaciretá, en asociación con Paraguay.
- Respecto a medidas adoptadas para aumentar la producción de petróleo, el Gobierno Nacional impulsó la construcción de una destilería de crudos pesados que permitirá ampliar la capacidad de refinación. El proyecto costaría más de U\$S 4.000M, estaría ubicado en la Patagonia con el nombre de General Moscón II y sería financiado por las mayores petroleras. Además, para ampliar las reservas de petróleo, ENARSA, buscará petróleo en el Mar Argentino. A este fin, la petrolera estatal se asoció con la compañía estadounidense *GX Technology* para realizar un estudio sísmico de la plataforma *off-shore* para determinar en qué zonas del Mar Argentino podría haber petróleo. Se prevé una inversión de U\$S 45M que será realizada por la firma. También, la compañía española *Repsol-YPF* invirtió U\$S 32M en la contratación por tres años de equipos de perforación automática, con el objetivo de incrementar la producción de hidrocarburos.
- Por otra parte, el Ministerio de Planificación impulsó una estrategia de diversificación de las fuentes de energía basadas en el uso de carbón, la energía eólica, la hidroelectricidad y nucleoelectricidad, y los biocombustibles. En esta línea, se lanzó la licitación de una turbina térmica a carbón que se instalará cerca de la boca de la mina de Río Turbio. La central será de 240 Mw y costará U\$S 500M, se hará en un plazo de 42 meses y comenzará a generar electricidad dentro de 4 años. Asimismo, en febrero el Gobierno firmó el decreto reglamentario de la Ley de promoción de Biocombustibles que había sido sancionada el año pasado. El objetivo es que la oferta de combustible a base de cereales alcance, dentro de tres años, el 5% de la oferta interna.

- Asimismo, para tratar de suplir la escasez de gas, el Gobierno cuadruplicó el presupuesto de ENARSA de 2007 (\$ 440,8M) para permitir la importación del fluido desde Bolivia. El aumento se hizo necesario luego de que Bolivia exigiera, en junio de 2006, un mayor precio por el gas que exporta al país.
- Respecto a las novedades tarifarias, los contratos de las empresas *Edenor* y *Edesur* se renegociaron y se aprobó un aumento de 15% en las tarifas de industrias y comercios (la medida no alcanza a los consumidores residenciales). Por otra parte, las tarifas de *Gas Natural Ban*, tendrán un aumento de 14% para usuarios residenciales y de 15% para industrias y comercios.
- Igualmente, se autorizó el cobro de cargos específicos en la factura de gas de los grandes usuarios por un plazo de ocho años. Con estos incrementos se financiarán las obras de ampliación de la capacidad de transporte de fluido en los ductos troncales operados por Transportadora de Gas del Norte (TGN) y Transportadora de Gas del Sur (TGS). Quedan exentos de estos cargos los consumidores residenciales, los usuarios de GNC y las PyMEs.
- Por último, como una de las medidas para evitar el crecimiento de los precios, se firmó un acuerdo entre el Gobierno Nacional, la Confederación de Entidades de Comercio de Hidrocarburos y Afines (CECHA) y las Cámaras del GNC, que congela, hasta el 31 de diciembre de 2007, el precio del gas natural comprimido que emplean los automóviles.