

## **EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2006**

En el año 2006, los indicadores disponibles correspondientes a los diferentes sectores económicos de la Ciudad de Buenos Aires, continuaron mostrando un crecimiento generalizado, lo que se tradujo en mejoras en el mercado de trabajo, en la situación social y en la recaudación impositiva.

Entre las variables sobre las que se dispone de información, las que se destacan por su dinámica, su impacto en la economía local y/o su potencialidad de crecimiento, pertenecen a los sectores financiero, industrial, de construcción, mercado inmobiliario, comercial (especialmente, venta de electrodomésticos y artículos para el hogar y venta de automóviles), turístico, y de industrias culturales (en particular, producción de libros y ventas de música).

**CUADRO 1**  
**INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIONES INTERANUALES. AÑOS 2003-2007**

INDICADOR	2004				2005				2006				ACUMULADO 2007				
	2003		2004		2004		2005		2005		2006		2006		PERÍODO	VARIACIÓN INTERANUAL	
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II			
PBG (a precios constantes de productor)	7,2%			8,5%	9,5%			11,6%									
Ingresos fabriles de la industria manufacturera a valores constantes (EIM)	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	
Cantidad de personal asalariado	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	
Masa salarial a valores corrientes	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	
Construcción (superficie permitida)	331,4%	111,4%	-58,2%	206,4%	64,6%	7,6%	36,3%	83,7%	49,7%	53,7%	56,3%	75,2%	9,4%	57,8%	45,1%	Enero	35,8%
Superficie permitida para actividades económicas	101,3%	110,3%	-46,5%	19,7%	138,6%	28,3%	42,2%	66,3%	133,5%	51,3%	68,6%	8,4%	45,7%	22,4%	7,5%	Enero	-4,5%
Superficie permitida para actividades residenciales	421,5%	111,6%	-59,5%	287,0%	52,4%	4,5%	35,0%	86,1%	38,5%	54,3%	54,0%	91,0%	4,9%	65,7%	54,4%	Enero	40,4%
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	1,5%	-4,2%	-1,7%	-1,0%	1,4%	-1,3%	5,0%	7,5%	17,8%	20,9%	13,2%	15,0%	3,7%	-7,2%	-6,3%	Enero	10,9%
Cantidad de escrituras hipotecarias	-15,0%	81,2%	44,0%	52,5%	126,8%	71,6%	34,8%	26,3%	31,7%	47,0%	35,4%	31,2%	28,8%	10,5%	1,5%	Enero	16,8%
Ventas en supermercados (a precios constantes)	-9,8%	-0,1%	1,0%	1,9%	4,7%	2,0%	2,7%	2,9%	2,1%	-0,5%	1,7%	-0,9%	0,8%	1,9%	1,5%	Enero	0,9%
Ventas en centros de compras (a precios constantes)	16,2%	21,4%	28,2%	19,7%	16,3%	21,0%	12,0%	11,2%	16,3%	16,2%	14,1%	18,4%	12,4%	9,2%	8,3%	Enero	7,8%
Ocupación de locales comerciales (31 ejes)	4,9% <sup>a</sup>	4,3%	3,4%	2,4%	1,4%	2,7%	1,0%	0,7%	0,4%	0,4%	0,6%	-0,6%	0,0%	0,3%	0,1%	Enero	-0,3%
Ventas de automóviles	16,5%	37,1%	27,9%	26,8%	18,2%	26,9%	14,9%	27,5%	15,1%	12,9%	17,3%	21,8%	9,5%	10,4%	9,9%	Marzo	11,4%
Ventas de automóviles nuevos	39,8%	136,5%	119,2%	98,9%	50,6%	94,7%	51,9%	45,5%	17,6%	25,3%	33,9%	23,2%	9,1%	12,2%	10,3%	Marzo	16,4%
Ventas de automóviles usados	11,4%	14,8%	5,9%	5,7%	7,5%	8,4%	-2,2%	18,5%	13,7%	7,2%	9,2%	20,8%	9,8%	9,4%	9,7%	Marzo	7,8%
Venta de electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	42,7%	74,1%	72,2%	42,4%	39,0%	52,8%	36,4%	23,4%	22,9%	35,2%	29,7%	32,2%	56,7%				

(continúa)

**CUADRO 1**  
**INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIONES INTERANUALES. AÑOS 2003-2007**

INDICADOR	2004				2005				2006				ACUMULADO 2007 PERÍODO INTERANUAL				
	TRIMESTRE I	TRIMESTRE II	TRIMESTRE III	TRIMESTRE IV	TRIMESTRE I	TRIMESTRE II	TRIMESTRE III	TRIMESTRE IV	TRIMESTRE I	TRIMESTRE II	TRIMESTRE III	TRIMESTRE IV					
	2003	2003	2004	2004	2005	2005	2005	2005	2006	2006	2006	2006					
Préstamos bancarios (saldos promedios) al Sector privado no financiero residente en Argentina <sup>1</sup>	-10,2%	5,3%	18,2%	22,7%	24,9%	24,9%	23,0%	26,9%	25,5%	37,8%	37,8%	21,9%	29,2%	29,5%	39,1%	39,1%	
Depósitos bancarios (saldos promedios) del Sector privado no financiero residente en Argentina <sup>1</sup>	5,5%	7,2%	-1,1%	1,3%	6,6%	6,6%	15,1%	19,5%	19,2%	15,1%	15,1%	10,6%	15,6%	13,1%	18,6%	18,6%	
Pasajeros transportados en subterráneos	2,9%	11,0%	1,8%	6,8%	3,7%	5,6%	-4,9%	12,2%	6,1%	5,4%	5,0%	17,9%	-1,2%	2,7%	6,0%	5,5%	4,3%
Pasajeros transportados en transporte público automotor	14,9%	16,4%	8,8%	9,1%	9,6%	10,7%	7,3%	11,9%	8,7%	8,9%	9,3%	8,5%	5,1%	6,5%	0,7%	5,0%	4,5%
Pasajeros transportados en servicio ferroviario urbano	6,5%	13,2%	1,3%	3,1%	4,3%	5,2%	0,9%	10,0%	3,0%	2,6%	4,1%	4,8%	1,3%	7,6%	4,3%	4,5%	4,0%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	12,5%	32,7%	14,6%	16,4%	14,6%	18,2%	7,0%	12,4%	11,4%	7,1%	9,5%	7,6%	5,4%	7,5%	6,8%	7,7%	10,3%
Circulación vehicular en Vías de acceso a la Ciudad	10,4%	13,2%	10,5%	10,6%	11,2%	11,1%	7,6%	11,3%	10,3%	10,8%	10,0%	9,7%	7,9%	9,5%	9,0%	8,5%	5,8%
Consumo de energía eléctrica (Kw)	2,4%	3,8%	8,5%	1,3%	1,2%	3,6%	4,0%	-0,4%	7,1%	6,9%	4,4%	4,5%	3,4%	3,0%	5,2%	4,0%	7,6%
Consumo de gas natural (m3)	13,8%	67,2%	31,6%	-5,3%	40,0%	25,9%	25,6%	-9,1%	-1,4%	20,0%	-2,5%	-10,6%	4,7%	-16,6%	34,0%	1,1%	3,6%
Ingreso de turistas por puntos de entrada a la Ciudad	55,0%	91,7%	37,2%	27,2%	10,2%	36,2%	7,4%	5,6%	11,7%	5,9%	7,6%	8,2%	9,6%	5,3%	6,6%	7,4%	4,3%
Extranjeros	77,9%	68,4%	14,9%	9,5%	4,9%	20,8%	11,1%	7,9%	16,6%	12,4%	12,0%	9,9%	11,2%	6,7%	10,0%	9,0%	8,3%
Argentinos	39,3%	112,9%	58,4%	43,7%	14,2%	49,7%	4,7%	4,1%	8,2%	1,3%	4,5%	6,9%	8,5%	4,2%	4,0%	5,8%	1,2%
Tasa de ocupación promedio hoteles 1 a 5 estrellas y <i>aparts</i>	sd	24,9%	15,0%	16,9%	10,6%	21,9%	7,7%	5,4%	6,1%	0,8%	5,0%						
Tarifa promedio hoteles 1 a 5 estrellas y <i>aparts</i>	sd	17,1%	20,4%	24,7%	28,9%	22,9%	18,9%	17,2%	19,4%	22,1%	19,4%						
Índice de competitividad del peso argentino multilateral	-2,9%	9,3%	0,0%	3,5%	4,7%	4,7%	1,3%	-1,7%	-4,0%	-7,2%	-7,2%	3,5%	4,3%	2,5%	0,1%	0,1%	-1,4%
Espectadores en salas de cine de centros comerciales	27,2%	23,4%	34,3%		9,2%	17,0%	-2,2%	-13,6%	-2,4%	-12,3%	-7,4%	-6,5%	7,8%	-8,7%	-19,2%	-6,4%	

<sup>1</sup> Corresponde a entidades de la Ciudad de Buenos Aires.

(continúa)

**CUADRO 1**

**INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIONES INTERANUALES. AÑOS 2003-2007**

INDICADOR	2003				2004				2005				2006				ACUMULADO 2007				
	TRIMESTRE I		TRIMESTRE II		TRIMESTRE III		TRIMESTRE IV		TRIMESTRE I		TRIMESTRE II		TRIMESTRE III		TRIMESTRE IV		PERÍODO	VARIACIÓN INTERANUAL			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	2006	2007			
Exportaciones (US\$ M FOB)	7,1%	22,8% <sup>4</sup>	22,8% <sup>4</sup>	25,8%	25,8%	6,8% <sup>4</sup>	6,8% <sup>4</sup>	12,6%	12,6%	20,3% <sup>4</sup>	20,3% <sup>4</sup>	20,2%	20,2%	20,2%	20,2%	20,2%	20,2%	20,2%			
Manufacturas de Origen Industrial (MOI)	-0,5%	12,3% <sup>4</sup>	12,3% <sup>4</sup>	16,7%	16,7%	7,7% <sup>4</sup>	7,7% <sup>4</sup>	2606,8%	2606,8%	20,5% <sup>4</sup>	20,5% <sup>4</sup>	19,0%	19,0%	19,0%	19,0%	19,0%	19,0%	19,0%			
Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA)	52,0%	79% <sup>4</sup>	79% <sup>4</sup>	52,2%	52,2%	-26,2%	4,9% <sup>4</sup>	14,7%	14,7%	19,5% <sup>4</sup>	19,5% <sup>4</sup>	22,7%	22,7%	22,7%	22,7%	22,7%	22,7%	22,7%			
Tasa de actividad	3,4%	2,9%	5,0%	0,6%	-1,9%	-1,9%	0,8%	0,8%	0,8%	-1,1%	3,2%	3,2%	3,6%	3,4% <sup>2</sup>	0,2%	-1,6%	0,9%	-2,2%	-2,2%	sd	
Tasa de empleo	10,2%	9,7%	6,5%	4,6%	2,3%	2,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,6%	5,4%	5,4%	3,3%	4,4% <sup>2</sup>	2,8%	-1,0%	-0,8%	-0,8%	-0,8%	sd	
Tasa de desocupación	-30,1%	-30,5%	-9,2%	-25,4%	-32,7%	-32,7%	-4,1%	-19,3%	-20,6%	-19,3%	-20,6%	-20,6%	5,3%	-10,3% <sup>2</sup>	-21,6%	-6,3%	19,5%	-17,5%	-17,5%	sd	
Tasa de subocupación	-14,8%	13,9%	-12,7%	-4,6%	-5,4%	-5,4%	-21,1%	-22,2%	-29,0%	-22,2%	-29,0%	-29,0%	-23,0%	-26,0% <sup>2</sup>	1,0%	16,5%	8,0%	-7,4%	-7,4%	sd	
Incidencia de la pobreza - hogares		-36,3% <sup>4</sup>	-36,3% <sup>4</sup>	-32,6%	-32,6%	-10,1% <sup>4</sup>	-10,1% <sup>4</sup>	-24,7% <sup>5</sup>	-24,7% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>4</sup>	-12,2% <sup>4</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	-12,3% <sup>5</sup>	sd	
Incidencia de la pobreza - personas		-32,1% <sup>4</sup>	-32,1% <sup>4</sup>	-31,6%	-31,6%	-7,3% <sup>4</sup>	-7,3% <sup>4</sup>	-21,8% <sup>5</sup>	-21,8% <sup>5</sup>	-9,4% <sup>4</sup>	-9,4% <sup>4</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	-12,2% <sup>5</sup>	sd	
Incidencia de la indigencia - hogares		-49,3% <sup>4</sup>	-49,3% <sup>4</sup>	-30,4%	-30,4%	-28,9% <sup>4</sup>	-28,9% <sup>4</sup>	-25,0% <sup>5</sup>	-25,0% <sup>5</sup>	22,2% <sup>4</sup>	22,2% <sup>4</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	-12,5% <sup>5</sup>	sd	
Incidencia de la indigencia - personas		-44,3% <sup>4</sup>	-44,3% <sup>4</sup>	-31,0%	-31,0%	-20,4% <sup>4</sup>	-20,4% <sup>4</sup>	-20,0% <sup>5</sup>	-20,0% <sup>5</sup>	7,7% <sup>4</sup>	7,7% <sup>4</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	-18,8% <sup>5</sup>	sd	
Recaudación total (valores corrientes)	33,3%	29,3%	29,2%	29,0%	25,9%	28,3%	14,1%	20,3%	21,2%	22,5%	19,6%	26,5%	29,8%	19,5%	21,7%	23,5%	19,5%	21,7%	23,5%	Marzo	24,8%
Impuesto sobre Ingr esos Brutos	32,9%	24,5%	28,6%	32,3%	29,4%	28,7%	19,3%	28,1%	26,6%	27,2%	25,4%	26,8%	30,0%	23,0%	26,7%	26,5%	30,0%	26,7%	26,5%	Marzo	25,1%
Alumbrado, Barrido y Limpieza	22,1%	26,0%	8,8%	4,0%	10,1%	13,7%	4,1%	-3,1%	4,7%	1,4%	2,4%	1,9%	0,9%	-5,7%	-5,5%	-1,6%	0,9%	-5,5%	-1,6%	Marzo	11,0%
Moratoria, facilidades y gravámenes varios	42,9%	111,8%	115,0%	96,4%	50,6%	88,7%	13,5%	6,0%	3,9%	15,0%	9,4%	16,9%	66,0%	26,6%	2,0%	28,3%	66,0%	2,0%	28,3%	Marzo	-18,5%

<sup>2</sup> Variación interanual del cuarto trimestre.

<sup>3</sup> Variación acumulada desde febrero de 2003, que es el primer dato disponible.

<sup>4</sup> Variación interanual del primer semestre.

<sup>5</sup> Variación interanual del segundo semestre.

Fuente: CEDEM, Ministerio de Producción, GCBA, en base a datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, CGBA; Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos; INDEC; relevamientos propios; STCA; ACARA; Enagas y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

En 2006, la **actividad industrial** de la Ciudad de Buenos Aires<sup>1</sup> siguió mostrando un buen desempeño, como parte del proceso de recuperación iniciado a principios de 2003. Así, se consolidó la tendencia alcista en los principales indicadores del sector, producto de un aumento en el consumo interno y en forma de sustitución de importaciones, así como también por un mejor aprovechamiento de las oportunidades abiertas tras la devaluación, especialmente de algunos productos como los de las ramas de metal, maquinarias y equipos, y de papel e imprenta.

La Encuesta Industrial Mensual para el ámbito de la Ciudad muestra que, en 2006, la actividad industrial, medida por los ingresos fabriles a precios constantes, se elevó 10,5% con relación a 2005. Esta suba es superior a la que tuvo lugar en el año anterior, cuando se había acumulado un crecimiento interanual de 7,7%.

Si bien la comparabilidad entre los períodos previos y posteriores a 2004 se dificulta con la información publicada (se modificó la distribución por rama de actividad y se modificaron algunas variables), es posible identificar algunos indicios de que los sectores que habían sido los líderes en el primer período de recuperación rápida tienen en la etapa actual un menor crecimiento relativo. Este comportamiento podría estar asociado a una diferencia cualitativa del crecimiento de los sectores que lideran la expansión actual, que estarían ligados a procesos de más largo plazo en la mejora de su productividad. En este sentido, mientras los sectores que motorizaron la expansión en 2003 y 2004 fueron *Productos metálicos, maquinarias y equipos, Textiles y confecciones y Papel e imprenta*, los que más crecieron en 2006 fueron *Productos químicos* (15,7%), *Medicamentos de uso humano* (15,4%), *Metales y productos metálicos* (15,3%) y *Prendas de vestir* (13,1%) (el resto de la *Industria textil* creció muy por debajo del promedio (0,2%)). En particular, en el cuarto trimestre, *Metales y productos metálicos, Medicamentos de uso humano, Prendas de vestir, Otras industrias*

*manufactureras y Maquinaria, equipos y automotores* fueron las ramas que crecieron por encima del promedio del conjunto de la industria local.

Con relación a la cantidad de personal asalariado, se verifica que, en términos interanuales, las empresas de la Ciudad incrementaron 2,9% sus dotaciones durante 2006, considerablemente más que lo observado el año anterior (0,6%). En particular, en el cuarto trimestre de 2006, se observó un incremento interanual del 1% asociado a un aumento de similar magnitud respecto al trimestre anterior, y luego de una caída intertrimestral de 0,7% en el tercer período de 2006.

Las adiciones de personal asalariado observaron un comportamiento heterogéneo a nivel sectorial y las evoluciones no estuvieron directamente relacionadas con el desempeño en materia de volúmenes de producción. En la comparación interanual, hubo sólo dos segmentos que mostraron una dinámica negativa en sus plantas de personal: *Maquinaria, equipos y automotores* (-4,6%) y *Alimentos, bebidas y tabaco* (-0,6%). El resto de las ramas tuvo incrementos que estuvieron por encima del promedio en la mayoría de los casos.

En 2006, la mayor parte de los rubros de la industria de la Ciudad experimentó un crecimiento en las horas trabajadas del personal asalariado. Los que más incrementaron el tiempo de labor fueron *Otras industrias manufactureras* (6,2%), *Prendas de vestir* (5%), *Metales y productos metálicos* (3,3%) y *Medicamentos de uso humano* (2,6%), teniendo el resto de los rubros mostraron leves caídas fueron *Textiles* (-0,1%) y *Papel e imprenta* (-0,2%). En el cuarto trimestre, hubo un leve descenso del conjunto (-0,4%), fundamentalmente por la caída de *Maquinaria, equipos y automotores* (-6,3%), *Alimentos, bebidas y tabaco* (-1,1%) y *Papel e imprenta* (-0,8%).

<sup>1</sup> De acuerdo con el último dato disponible correspondiente al año 2005, la industria manufacturera en la Ciudad representa 18,2% del PGB.

En relación a la masa salarial en la industria de la Ciudad, en 2006 se observó un importante incremento respecto de 2005 (24,8%). Esta evolución fue generalizada para el total de las ramas de actividad, fluctuando entre un 20,2% en *Papel e imprenta* y 34,3% para el rubro *Otras industrias manufactureras*. En el cuarto trimestre, en particular, el aumento para el conjunto fue de 19,3%, con la mayor suba atribuible también a *Otras industrias manufactureras*.

La **construcción**<sup>2</sup> fue el sector que más dinamismo manifestó en el ámbito local en el año 2006, en consonancia con su buen desempeño a nivel nacional. Durante dicho período, se registraron 2.779 solicitudes de permisos de construcción correspondientes a 3.103.450 m<sup>2</sup> de superficie, lo que implicó tasas de variación interanual de 29,7% y 43,6%, respectivamente.

La cantidad de permisos de 2006 es la más alta desde 1994, cuando se había registrado un valor 8% superior. Si se toman en cuenta los datos de superficie solicitada, la conclusión es todavía más notoria: hay que remontarse al año 1978 (cuando se registraron 4.721.183 m<sup>2</sup>), para encontrar un valor superior.

En particular, durante el cuarto trimestre de 2006, se registraron 775 permisos de construcción y 909.779 m<sup>2</sup> de superficie, lo que implicó tasas de variación interanual de 25,4% y 45,1%, respectivamente. De esta manera, cabe resaltar el aumento de la superficie promedio por permiso, que da cuenta de la construcción de viviendas de mayor tamaño, en su mayoría edificios de categoría.

Con relación al destino de las construcciones, en la comparación interanual de 2006, se observó un incremento de la superficie para uso residencial de 48,7%, mientras que la superficie para actividades económicas registró un aumento de 18,9%.

La superficie solicitada para uso residencial correspondió principalmente a multiviviendas, las cuales representaron 97,4% de la superficie residencial en 2006. Continúa así la recuperación de este tipo de construcción iniciada en 2003, alcanzado las proporciones que se apreciaban en la década del '90. En el año 2006 la superficie destinada a multiviviendas creció 50,5%, en tanto que en el cuarto trimestre tuvo un aumento de 55,6%.

La superficie solicitada para uso no residencial, por su parte, representó 14% del total en 2006, mientras que en el cuarto trimestre tuvo una participación de 14,7%. Dichos porcentajes resultan similares a los de los últimos tres años, pero mucho menores a los de 2001 y 2002, cuando la superficie no residencial representaba 28,1% y 40,8% respectivamente. Esta mayor participación de la superficie pedida para uso no residencial en los años más crudos de la crisis respondería especialmente al poco dinamismo en la construcción de viviendas, que dejaba una porción más importante a la construcción no residencial en el total.

La cantidad de escrituras traslativas de dominio, que permite ver la evolución de las transacciones efectuadas en el **mercado inmobiliario** de la Ciudad de Buenos Aires, verificó en 2006 un comportamiento prácticamente constante con respecto a 2005. Esta magra *performance*, se encuentra asociada a las bajas acontecidas en el tercer y cuarto trimestres del año, de 7,2% y 6,3%, respectivamente.

En lo que refiere a la evolución de las escrituras hipotecarias, durante 2006 se advirtió una continuación en la recuperación de las mismas, verificando un incremento interanual de 15,9%. De esta manera, se logró superar la contracción de las escrituras hipotecarias de 2002 y 2003. Sin embargo, el número de hipotecas se encuentra todavía muy por debajo de los valores registrados antes de la crisis de 2001.

<sup>2</sup> De acuerdo con el último dato disponible de 2005, la construcción en la Ciudad representa 3,6% del PBG.

Por su parte, la evolución de los préstamos hipotecarios en moneda nacional (99% del total) mostró por primera vez en los últimos tres años una evolución positiva registrando, durante 2006, un incremento de 5,9%. Estos empréstitos reflejaban caídas consecutivas desde el segundo trimestre de 2003, detentando en el último período de 2005 el nivel más bajo de los últimos años. En particular, en el cuarto trimestre de 2006, la suba de los préstamos hipotecarios en pesos fue de 14%.

Por su parte, los préstamos en moneda extranjera mostraron en 2006 un incremento de 49,5% con respecto al año anterior, continuando de esta manera la tendencia iniciada en 2004, cuando habían registrado un aumento de 67,8%, después de dos años consecutivos de baja. En 2005, el crecimiento se aceleró, con una suba interanual de 76,3%. Sin embargo, los valores absolutos de dichos préstamos se encuentran todavía muy por debajo de los que se manejaban antes de la devaluación. Considerando en particular el cuarto trimestre del año 2006, la suba fue de 26,6%.

Por su parte, de acuerdo con un relevamiento propio sobre precios de venta de departamentos, los barrios que presentaron los precios más altos en la oferta de dos ambientes a estrenar fueron Puerto Madero, Recoleta, Palermo, Belgrano, Núñez, Caballito, Almagro y Villa Urquiza, que registraron asimismo los mayores valores en los departamentos usados, con excepción de Almagro (ocupando su lugar San Nicolás). En el caso de los de tres ambientes a estrenar, se repiten los mismos patrones territoriales, incluyendo a Colegiales y Villa Crespo. En cuanto a los usados, el esquema se reitera expandiéndose la oferta en cantidad de superficie y en materia de barrios en el oeste y sur de la Ciudad.

La concentración espacial de los inmuebles más costosos en la zona norte de la Ciudad responde a factores históricos previos a los que determinan actualmente el crecimiento de la inversión inmobiliaria en el sector central y oeste de la

Ciudad. Al no encontrarse la demanda limitada por el crédito hipotecario, más bien impulsada por las compras en efectivo por parte de segmentos de mayores ingresos, la orientación de las inversiones se localizó en barrios históricamente más valorizados (como los de la zona norte, incluyendo recientemente a Villa Urquiza), en lugares cercanos al eje céntrico (tal es el caso de Puerto Madero) y en áreas con buena accesibilidad y gran disponibilidad de servicios (Caballito, Colegiales, Almagro y Villa Crespo).

En cuanto al alquiler de viviendas, cabe destacar cierta saturación del mercado, vinculada a la insuficiencia de crédito para la adquisición de inmuebles para los sectores medios. Estos sectores, al no poder tener acceso a la compra de viviendas, se han volcado cada vez más al mercado de alquileres, lo cual derivó en una escasez en la oferta de departamentos ofrecidos, así como en un aumento en el precio de los alquileres. La distribución territorial de los departamentos en alquiler de mayor valor se corresponde con los barrios de más alto poder adquisitivo de la Ciudad, destacándose Puerto Madero, Retiro, Palermo y Recoleta, donde el alquiler de un departamento de 70 m<sup>2</sup> está por encima de los \$ 2.200.

También en lo que respecta a la **actividad comercial** en la Ciudad de Buenos Aires<sup>3</sup>, los diferentes indicadores analizados dan cuenta de un crecimiento sostenido, producto de la continuidad en la mejora de los ingresos y la evolución favorable de la situación ocupacional de los residentes, lo que se reflejó en un aumento del consumo en general. La expansión del crédito –especialmente a través de tarjetas de crédito y préstamos personales para segmentos de ingresos medios y altos– tuvo un rol importante sobre el consumo, en particular de bienes durables. Se agregó a estos fenómenos el impacto del turismo, cuya participación en las ventas –sobre todo en los *shopping centers* de la Ciudad– siguió siendo alta. Todo ello se reflejó en los incrementos de las ventas de las casas de electrodomésticos, los

<sup>3</sup> De acuerdo con el último dato disponible correspondiente al año 2005, el comercio en la Ciudad representa 16,7% del PBG.

centros de compras y concesionarias de automóviles localizados en la Ciudad, así como también en las estadísticas referidas a la ocupación de locales comerciales. Las ventas de los supermercados, en cambio, continúan evidenciando un comportamiento menos dinámico en la Ciudad, si bien en los últimos meses hubo un repunte que, si se evalúa a la luz del desempeño del rubro a nivel nacional, permite pensar en un mayor dinamismo del sector en el futuro próximo.

De acuerdo con un relevamiento propio en 31 de los principales ejes comerciales de la Ciudad, la tasa de ocupación, en el cuarto trimestre de 2006 alcanzó 94,1%, lo que implica un leve retroceso respecto al período anterior (-0,1%) y su ubicación en el mismo nivel que el cuarto trimestre del año 2005. Pese a que la tasa de ocupación comercial alcanzó un récord de 94,6% en el último trimestre de 2005, el ritmo de expansión interanual exhibió una desaceleración a lo largo del pasado año.

Sólo una de las cuatro zonas en las que se particionó la Ciudad, exhibió crecimiento respecto del cuarto trimestre de 2005. Esta fue la zona Centro, que se ubicó en un nivel record de 96,2% de ocupación y un crecimiento interanual de 0,4%, mientras que la zona Oeste, que permaneció constante en términos interanuales, alcanzó una ocupación de 94,1%. La zona Norte, en cambio, que históricamente mantuvo el mayor nivel de ocupación, se ubicó en segundo lugar, con una ocupación comercial de 96,1% y una retracción interanual de 0,4%. En tanto, la zona Sur también mostró caídas en términos interanuales (-0,6%) y alcanzó una ocupación de 92,6% en el mismo período.

Por su parte, los indicadores correspondientes a la actividad comercial en centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires, mantienen la buena trayectoria iniciada a finales de 2002, cuando el turismo motorizaba su recuperación, aunque lo hacen a un ritmo menor. En la actualidad, el consumo interno juega un papel más relevante,

como consecuencia de una mejora en las expectativas y en las posibilidades de financiar las compras en cuotas mediante el uso de tarjeta de crédito o préstamos personales.

Según datos del INDEC, en 2006, los centros de compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires expandieron sus ventas 11,5% en valores constantes (25,2% en facturación). Mientras la superficie de los locales creció moderadamente, el número de locales activos se redujo (3,6% y -0,4% respectivamente), indicando un incremento en la superficie promedio por local. En el cuarto trimestre, la suba de las ventas en supermercados a precios constantes fue de 8,5%.

La Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el hogar del INDEC, en base a información de comercios especializados, refleja que en 2006 las ventas de este rubro en la Ciudad de Buenos Aires fueron 39,3% superiores a las de 2005 (a valores constantes), con una desaceleración en el cuarto trimestre. El número de locales en la Ciudad pertenecientes a las principales cadenas siguió creciendo y alcanzó 165 sucursales, con una reducción de la superficie de ventas. No obstante, la Ciudad continúa reduciendo su importancia relativa en las ventas nacionales de este rubro, que en 2006 fue de 25,6%.

Por su parte, el mercado automotor en la Ciudad de Buenos Aires mantuvo en 2006 su tendencia positiva, mediante una suba de 13% en la venta de automóviles 0 Km y de 12,1% en la de usados.

Los supermercados siguen teniendo la menor dinámica del conjunto de indicadores del sector comercial. Sus ventas en el distrito durante 2006 se incrementaron 12,3% en términos corrientes, pero sólo 0,9% a precios constantes. En particular, en el cuarto trimestre de 2006, aumentó 1,5% el volumen comercializado respecto al mismo período de 2005. Así las cosas, dicha performance todavía refleja la pérdida de mercado protagonizada por las principales cadenas de supermercados a manos de sus

competidores (autoservicios, comercio tradicional, cadenas de comercialización especializadas en determinados productos -farmacias, artículos de limpieza, electrodomésticos, etc.-). El número de bocas de expendio en la Ciudad se mantuvo relativamente estable en 2006, al compás de un mayor interés de las principales cadenas por orientar sus inversiones hacia el interior del país.

La **actividad financiera** en la Ciudad de Buenos Aires<sup>4</sup> profundizó en 2006 la mejora de los años anteriores. Así, tanto la captación de depósitos como el otorgamiento de préstamos reprodujeron la dinámica creciente que también se pudo constatar a nivel nacional.

Es dable destacar que la Ciudad de Buenos Aires es el distrito financiero más importante del país, generando casi tres cuartas partes del valor agregado de la actividad a nivel nacional<sup>5</sup> y albergando, al mes de febrero de 2007, un total de 60 casas matrices y 716 filiales habilitadas.

Del mismo modo, a fin de 2006, la Ciudad concentraba 49,1% de los depósitos totales del sector privado nacional (\$ 59.641M), al tiempo que explicaba 55,3% de los préstamos (\$ 41.442M). El crecimiento de la masa de depósitos porteños en 2006 fue de 18,6%, 3,5 puntos porcentuales por debajo del alza verificada a nivel nacional (22,1%). En tanto, en el caso de los préstamos, la evolución fue más ajustada, dado que la participación de la Ciudad se mantuvo constante al crecer 39,1% el *stock* de préstamos, es decir, 1,5 puntos por debajo del ascenso del agregado nacional (40,6%).

Cabe mencionar que si bien el sector *Servicios* acaparó prácticamente la mitad del total de financiaciones en 2006, la tasa de crecimiento de los préstamos a este segmento en la Ciudad fue significativamente menor que hasta comienzos de 2006, con lo cual la participación en el total se redujo 8,7 puntos porcentuales desde diciembre

de 2005. En segundo lugar se ubicó *Industria Manufacturera*, con una concentración de 14,4% de los préstamos totales de la Ciudad seguido por *Comercio y Producción primaria*, con participaciones de 5,1% y 4,3% sobre la masa de créditos. Más abajo aparece *Construcción*, con una participación de 2,7% en los créditos otorgados en la Ciudad. En tanto, el financiamiento bancario al sector *Electricidad, gas y agua* fue menor (1,4%), acorde con su baja participación en el producto nacional (1,5%) aunque, sin embargo, cobró dinamismo como receptor de nuevos préstamos en un marco de fuertes incentivos a la inversión en el sector.

De acuerdo con información de INDEC y de la DGEyC, en el año 2006 se registraron aumentos en el número de pasajeros de todos los medios de **transporte público** en la Ciudad de Buenos Aires<sup>6</sup>, que en promedio resultaron de 5%. Se subraya que la evolución del transporte de pasajeros tiene fuerte correlación con la situación económica general, lo que se había verificado tanto en las bajas de 2002 y parte de 2003, como en las mejoras posteriores. Los crecimientos se desaceleraron trimestre a trimestre, con una suba inicial de 8,8% en el primero y un ascenso final de 2% en el cuarto. En todo el año, el incremento más significativo en la cantidad de pasajeros se verificó en subtes (5,5%), seguido por colectivos (5%), y trenes (4,5%). En particular, en el cuarto trimestre, los ferrocarriles aumentaron su flujo de pasajeros por encima del de los colectivos, fundamentalmente porque entre estos últimos la suba fue extraordinariamente baja.

Cabe recordar que, a diferencia de 2006, en 2004 y 2005, el transporte automotor había sido el que mejor desempeño había tenido, con una tasa de crecimiento interanual de 10,7% y 9,3% respectivamente y que ya en el segundo trimestre de 2003 el total de pasajeros superaba los valores de 2001. En 2006, las líneas que tienen una parte de su recorrido en Capital y una parte en el

<sup>4</sup> De acuerdo con el último dato disponible correspondiente al año 2005, la intermediación financiera y los servicios financieros representan 12,4% del PBG de la Ciudad.

<sup>5</sup> Se refiere al año 2005, último dato disponible.

<sup>6</sup> De acuerdo con el último dato disponible correspondiente al año 2005, los servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones en la Ciudad (una categoría más amplia que la de servicios de transporte público de pasajeros sobre los que aquí se trata) representan 11,6% del PBG a precios corrientes.

Conurbano (grupo 1), fueron las que mayor contribución a la variación total tuvieron, con un aumento de 4,7% y representan más de la mitad de la totalidad de los viajes en transporte público. No obstante, si bien las líneas de colectivos que poseen ambas cabeceras dentro de la Ciudad obtuvieron un aumento mayor (7,2%), la importancia relativa de éstas es mucho más baja (2% del total). Particularizando en el cuarto trimestre, el incremento interanual de los pasajeros transportados en colectivos fue de 0,7%, principalmente por la baja de medio punto porcentual del grupo 1.

La cantidad de pasajeros transportados en subte tuvo una suba de 5,5% en 2006, producto de una fuerte alza en el primer trimestre (17,9%), un descenso durante el segundo (-1,2%), una leve suba en el tercero (2,7%) y un crecimiento acelerado en el último (6%). Las fuertes oscilaciones en el primer semestre del año se originaron a raíz de los conflictos salariales que dieron lugar a sucesivos paros en enero y febrero del año pasado (traduciéndose altos incrementos en el primer trimestre de 2006), y en abril de este año. Las líneas con mayor dinamismo fueron la E y la C. Sólo el premetro tuvo un descenso respecto al nivel de pasajeros transportados en 2005. Haciendo foco en el cuarto trimestre, todas las líneas aumentaron su caudal de pasajeros (en promedio 6%), incluso el premetro. Cabe recordar que la recuperación del número de pasajeros en subte había sido la más lenta entre los servicios de transporte público y recién en el tercer trimestre de 2004 la cantidad de personas movilizadas superó a las de 2001.

Los ferrocarriles tuvieron una dinámica inferior al promedio, con un incremento de 4,5% en 2006, pero lograron recuperar –en su conjunto– el nivel de pasajeros de 2001. De todas maneras, si se realiza una apertura por ramal, sólo el Mitre, el Sarmiento, el Urquiza y el Belgrano Norte lograron superar el caudal de pasajeros de 2001. El ramal que registró el mayor incremento interanual

durante el año 2006 fue el San Martín (18%), seguido del Belgrano Norte (8,8%). En el cuarto trimestre, el ferrocarril Mitre desplazó del segundo puesto por magnitud de suba al Belgrano Norte.

La circulación de vehículos, tanto en las autopistas de la Ciudad como en los accesos a la misma, registró aumentos significativos en el año 2006, incluso mayores a los del transporte público en general. El incremento de la circulación en autopistas del interior de la Ciudad fue de 7,7%, en tanto que la circulación en los accesos fue de 8,5% con autos y 9,6% con colectivos y camiones livianos. En particular, en el cuarto trimestre, la tasa de crecimiento en autopistas internas fue de 6,8% y en accesos de 9% con autos y de 10,6% con colectivos y camiones livianos.

En el año 2006, el **consumo de energía eléctrica**, verificó una suba interanual de 4% en la electricidad total facturada por una de las dos distribuidoras que prestan el servicio en la Ciudad. Dicho ascenso se explica por aumentos en todos los tipos de demanda y muestra una pequeña desaceleración respecto al crecimiento del año anterior. El sector que presentó el mayor dinamismo fue el industrial, que en el transcurso del año 2006 creció por encima de la media, entre 5,1% y 7,8%. Sin embargo, fueron las subas en los consumos residencial (3,7%) y comercial (4,2%) las que contribuyeron a la performance general puesto que entre ambas tienen una participación de más del 85% del total consumido. En particular, en el cuarto trimestre se experimentó un comportamiento similar al del total anual, si bien con un índice de crecimiento mayor y acelerado (5,2%).

En lo referente al consumo de gas natural, durante el año 2006 se registró una leve suba interanual de 1,1% en el volumen del fluido entregado en la Ciudad. Este magro crecimiento se explica por las bajas interanuales del primer y el tercer trimestre. Tomando el año en su

conjunto, se verificaron rendimientos negativos en la mayoría de las demandas, salvo en los usuarios industriales y las centrales eléctricas, cuyos consumos experimentaron subas interanuales de 52,9% y 9,4%, respectivamente. Por su parte, los usuarios comerciales fueron los que tuvieron la caída más brusca en el total anual (17,9%). En particular, en el cuarto trimestre se experimentó un alza interanual de 34% en el consumo, asociada a la baja de 20% que se había sufrido en el período de comparación (el cuarto trimestre de 2005), lo cual se vio reforzado por la buena *performance* de las centrales eléctricas durante el cuarto trimestre de 2006, que verificaron una suba de más del 50%, representando casi el 60% del total del consumo.

La Ciudad de Buenos Aires, desde el año 2002 recibe una gran cantidad de **turistas** que buscan disfrutar de las costumbres, los paisajes urbanos, la gente, la comida y la hospitalidad de los porteños.

Durante el año 2006, se estima que llegaron casi 7.800.000 turistas a la Ciudad, 7,4% más que en el 2005, lo que significa un nuevo récord anual. El crecimiento estuvo motorizado por el turismo extranjero y acompañado por el nacional, que aumentaron 9% y 5,8% respectivamente.

En el cuarto trimestre, la Ciudad de Buenos Aires recibió a casi 2 millones de turistas, de los cuales 46,6% son residentes en el extranjero. Este nivel marca un incremento interanual acelerado de 6,6%, liderado por la suba del turismo internacional (10%) y reforzado por el turismo nacional (4%).

A mediados de octubre, se inició en la Ciudad de Buenos Aires, la temporada de cruceros 2006-2007, que se extenderá hasta el 31 de mayo de 2007. Se estima que tocarán puerto 92 cruceros, lo que implica un movimiento de aproximadamente 120.000 pasajeros, de los cuales el 28,8% corresponde a personal de tripulación.

En materia de vuelos que conectan la Ciudad con otras localidades de la Argentina y el mundo, se observa cada vez mayor cantidad de destinos y compañías operadoras, lo que resulta alentador para el crecimiento del turismo receptivo. El análisis de los vuelos partidos desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery identifica en el primer trimestre de 2007 a Brasil como el principal destino internacional, seguido de Uruguay, Chile y Estados Unidos. Las provincias con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires en el período fueron Córdoba, Misiones y Mendoza.

El tipo de cambio real alto, facilita el acceso del turismo. La variación del índice de competitividad turística, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, creció cerca de 120% en términos reales entre el momento previo a la devaluación doméstica y diciembre de 2006. Esto significa que las divisas adquieren actualmente en el país más del doble que en diciembre de 2001, con un máximo de aumento para la Eurozona (167%).

Haciendo foco en el cuarto trimestre de 2006, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico tuvo una leve variación respecto al trimestre anterior. En cambio, en la comparación interanual, hubo un incremento en la capacidad de compra de las monedas extranjeras en la Ciudad. Las mayores ganancias de competitividad en este caso ocurrieron contra el euro y el real brasileño.

A pesar del crecimiento en el número de turistas, a lo largo del año 2006 se registraron bajas interanuales en las tasas de ocupación de habitaciones en hoteles de casi todas las categorías, producto del crecimiento de una variada gama de establecimientos sustitutos para la estadía en la Ciudad (*bed&breakfast*, *hostels*, etc.). Los niveles más altos de tasa de ocupación hotelera correspondieron, por orden, a los hoteles

de 4, 5 y 3 estrellas (72%, 70,5% y 67,1%, respectivamente). En particular para el cuarto trimestre de 2006, también se observan retracciones en las tasas de ocupación, con excepción de las categorías de 1 y 2 estrellas.

Con posterioridad al período de Convertibilidad, el año 2006 resultó record en cuanto al número de exposiciones y congresos efectuados, cantidad de visitantes y expositores, así como al monto del capital invertido. En lo referente al turismo de reuniones, la Ciudad de Buenos Aires en el 2006, fue sede de 244 exposiciones, es decir, 54% del total del país. Asimismo, en la Ciudad se realizaron 398 congresos, es decir, 29,9% del total nacional.

Es para destacar la repercusión que sigue teniendo la Ciudad de Buenos Aires en los medios de comunicación internacionales. En efecto, una encuesta realizada por el matutino *El País* de España colocó a Buenos Aires en segundo lugar, por debajo de Nueva York, como Ciudad destino más atractiva para viajar en el 2007. También en revistas internacionales como *El viajero*, *Travel+Leisure* y *Lonely Planet*, la Ciudad de Buenos Aires es mencionada como un destino muy atractivo, con una gran diversidad de productos y servicios para descubrir.

Las **industrias culturales**<sup>7</sup> siguieron mostrando niveles de crecimiento en el 2006, continuando la tendencia al ascenso interanual iniciado en 2002. Esta dinámica se explica por la mejora en los ingresos y expectativas de los segmentos que mayor propensión al consumo de estos bienes muestran, así como también por un aumento en las exportaciones de bienes y servicios (libros, derechos musicales, traducciones, diseño de portada, servicios editoriales en general, etc.). Podría decirse que progresivamente se están recuperando algunos hábitos de consumo cultural que se habían perdido durante la crisis y que existe un manifiesto interés del público por la oferta cultural, la que se multiplica

permanentemente. A lo anterior se suma la compra de turistas internacionales en la Ciudad, que muestran preferencia por estos productos. En el caso del libro, se agregan también las compras del Estado para sus campañas de promoción del libro y la lectura y la provisión para bibliotecas populares y escolares.

Si bien no se dispone de información cuantitativa desagregada a nivel de la Ciudad para los subsectores del libro y de la música, se sabe que el distrito motorizó el aumento de los principales indicadores, dada la fuerte concentración local de la oferta y de la demanda<sup>8</sup>.

La asistencia de público a cines de *shopping centres* –que se utiliza como aproximación a la demanda total del distrito pues estos establecimientos concentran alrededor de 34% de las entradas vendidas en la Ciudad– mostró, en 2006, una concurrencia de casi 3.700.000 espectadores, con un promedio de 8.500 asistentes por sala, lo que implica un decrecimiento interanual de 6,4% en el nivel de asistencia y una reducción de 10,5% en la cantidad de espectadores por sala. Por otra parte, de acuerdo a los datos proporcionados por el Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA), el conglomerado formado por la Capital Federal y el Gran Buenos Aires dominó mayoritariamente (con más del 55% del total) en lo que a asistencia de espectadores refiere. Para el total de salas de la Ciudad la cantidad de espectadores fue de 10.800.000, cifra que ubicó a este distrito liderando el ranking de recaudaciones, acumulando un total de \$ 97,5M, que representan un tercio de la taquilla nacional. En particular, en el cuarto trimestre de 2006, hubo una reducción interanual de 19% en la concurrencia, con 650.000 entradas comercializadas a razón de un promedio de 5.700 espectadores por sala.

La caída en la asistencia a centros de compras dentro de la Ciudad fue menor a la de las 113

<sup>7</sup> Como en el caso del turismo, las industrias culturales no representan una categoría dentro del PBG y su cuantificación no surge directamente de las cuentas de la Ciudad. De acuerdo con estimaciones, en el año 2005, las industrias culturales tenían una participación cercana de 7,7% del PBG.

<sup>8</sup> Al respecto, véase *Evolución de la economía nacional al cuarto trimestre de 2006*, en esta misma edición.

salas del mismo tipo en el Conurbano Bonaerense, donde se verificó una reducción de 14% en 2006 (7,2 millones), lo cual implicó una disminución de 8,5% en la cantidad de espectadores por sala. De esta manera, para el total de cines en centros de compras del Gran Buenos Aires la cantidad de espectadores alcanzó en 2006 los 9.500.000 de espectadores, acumulando una recaudación de \$ 83,3M.

En todo el año se estrenaron 244 filmes, 45 más que en el año anterior, por la mayor cantidad de estrenos nacionales (13 más que en 2005), europeos y estadounidenses. En este sentido, se aprecia que los títulos europeos son los que ganaron mayor participación, incrementando su injerencia con respecto al año anterior en 6pp, en detrimento fundamentalmente de los filmes estadounidenses. Por su parte, la presencia del cine nacional creció 1,5pp, pasando del 21% registrado en 2005 al 22,5% en 2006. Focalizando en el cuarto trimestre de 2006, se estrenaron comercialmente 62 filmes en la Ciudad de Buenos Aires, de los cuales 21 fueron de origen estadounidense, 17 argentinos y 14 europeos. Esto se tradujo en una participación de 40,3% para las producciones estadounidenses, 32,7% para las nacionales y 27% para las de origen europeo.

Durante 2006, la permanencia promedio de las películas estrenadas en la Ciudad de Buenos Aires fue de 7,4 semanas. Los títulos estadounidenses son los que mayor duración en cartel presentaron (9,1 semanas), seguidos de los nacionales (7,3 semanas), los europeos (6,9 semanas) y del resto del mundo (4,5 semanas). La prolongada permanencia de las películas argentinas se explica, al menos en parte, por la legislación de cuota de pantalla, que obliga a las salas a proyectar una cantidad mínima de películas nacionales en cada trimestre y a mantenerlas si alcanzan la media de continuidad.

En materia de **inversiones**, en el año 2006 se registraron un número importante de decisiones

privadas en la Ciudad, orientadas a diferentes actividades económicas y barrios, con capitales de distinta procedencia.

En efecto, en el período mencionado se hicieron públicas 126 inversiones privadas, de las cuales 63 especificaron el monto involucrado (en conjunto U\$S 441,8M). Por otra parte, se registraron 91 anuncios de inversiones futuras de los cuales 57 especificaron la magnitud de los desembolsos a saber, casi U\$S 3.300M.

No obstante la diversidad antes mencionada, los segmentos de actividad que resultaron más atractivos tanto para inversiones realizadas como anunciadas fueron Comercio e Infraestructura. Asimismo, los principales barrios de destino para todas las series analizadas fueron Palermo y Puerto Madero, y el principal origen del capital involucrado correspondió a inversores nacionales, tanto para el caso de los proyectos concretados como para el caso de los anuncios realizados, aunque siendo menester distinguir para este último segmento una acusada participación de inversores españoles.

En particular, en el cuarto trimestre de 2006, se conocieron 63 inversiones concretadas, 25 de las cuales significaron, en conjunto, inversiones por U\$S 24,7M. Dentro de las inversiones realizadas que especificaron el monto, el sector Servicios evidenció el mayor porcentaje (39,7% del monto total) manteniendo la tendencia iniciada en el trimestre anterior, a diferencia de lo registrado para el primer semestre de 2006 que atribuía al sector Infraestructura la mayor participación.

Respecto de los anuncios de inversión, durante el cuarto trimestre de 2006, hubo 27, de los cuales 14 especificaron la cifra del desembolso (U\$S 1.619,9M). Al interior de los anuncios de inversión con monto especificado, prácticamente el total correspondió al sector Infraestructura (rubro Construcción/Inmobiliario).

Desde la perspectiva territorial, se aprecia que el barrio de San Nicolás fue el principal receptor de

las inversiones concretadas en la Ciudad de Buenos Aires. Por su parte, Puerto Madero fue el destino privilegiado para los anuncios efectuados.

Según el origen del capital, los inversores más importantes durante el cuarto trimestre de 2006, fueron las empresas de origen español (54,7% de las inversiones concretadas con monto especificado). Respecto de los anuncios de inversión según el principal origen de capital, los de origen mixto constituyeron el 74,1% del monto anunciado en el cuarto trimestre de 2006, seguido por las empresas locales que representaron el 24,8%.

Por otra parte, durante 2006, las **exportaciones** de bienes producidos en la Ciudad de Buenos Aires se situaron en U\$S 326M, 20,2% más que en igual período del año anterior. Esta suba se debió, básicamente a la contribución de algunos capítulos de importante aporte en el total exportado por la Ciudad.

Dentro de la dinámica general, las exportaciones de Manufacturas de Origen Industrial (MOI) - bienes de alto valor agregado- manifestaron un ascenso de 19% en 2006, situándose en U\$S 221,1M. De esta manera, llegaron a representar el 68% del total exportado por la Ciudad en el período. Por otra parte, el rubro Manufacturas de origen agropecuario (MOA) tuvo un ascenso interanual superior al de las MOI, de 22,7%, ubicándose en U\$S 105M, continuando así en la senda de crecimiento de los períodos anteriores.

Los quince primeros capítulos exportados por la Ciudad concentraron 86,3% del monto total comercializado durante 2006. Los tres más vendidos fueron *Productos químicos orgánicos* (U\$S 55,6M), *Productos farmacéuticos* (U\$S 45,7M) y *Carnes y despojos comestibles* (U\$S 44,5M). A su vez, las 25 partidas más vendidas en 2006 (apertura a 4 dígitos), significaron 79,7% de las exportaciones y las 5 primeras posiciones estuvieron ocupadas por *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis*, *Medicamentos para uso*

*terapéutico o profiláctico*, *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación*, *Carne de animales de especie bovina, congelada* y *Despojos comestibles de animales*.

También fue elevado el nivel de concentración en términos de mercados, con el 87,6% de las ventas dirigidas a 20 países, 10 de los cuales son americanos. Los tres principales fueron Brasil (U\$S 49M y 15% del total), Alemania (U\$S 43,2M y 13,3% del total) y Hong Kong (U\$S 27,9M y 8,6% del total).

En lo que respecta a la **situación ocupacional**, durante el cuarto trimestre de 2006, hubo una importante retracción en la tasa de desocupación de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, que resultó más profunda que la correspondiente para el conjunto de los 31 aglomerados urbanos del país. Después de varios períodos en los que la mejora económico-productiva se reflejó en un crecimiento continuo del empleo en el distrito, en las últimas mediciones, se verifica una caída en la tasa de empleo, a contramano con la dinámica a nivel nacional.

La caída en la tasa de desocupación (17,5%), tiene su origen en la mayor intensidad de disminución de la tasa de actividad que de la tasa de empleo (-2,2% y -0,8% respectivamente). Esta última pasó de 50,1% a 49,7%, lo que implica un descenso 8.000 personas ocupadas, en tanto que la tasa de actividad bajó de 54,4% a 53,2%, es decir que unos 33.000 residentes se retiraron del mercado de trabajo.

La tasa de desocupación pasó de 8% a 6,6% entre el cuarto trimestre de 2005 e igual período de 2006. De esta manera, el número de desocupados residentes en la Ciudad se ubicó en 104.000 personas. La tasa de subocupación de la Ciudad, también evolucionó mejor que en el total de aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares, reduciéndose de 9,4% a 8,7% (-7,4%) e involucrando a 137.000 residentes.

Cabe destacar que entre los aglomerados de medio millón de habitantes y más, la Ciudad de Buenos Aires ostenta las tasas de actividad y de empleo más altas. El distrito presenta la tercera tasa de desocupación más baja del país y la segunda de subocupación menor.

En función de lo señalado, puede concluirse que la destrucción de empleos, junto a la menor predisposición a trabajar de la población residente, redundaron en una reducción importante de la tasa de desocupación y subocupación en la Ciudad de Buenos Aires. Por séptimo trimestre consecutivo, la desocupación y la subocupación se mantuvieron por debajo de los dos dígitos, hecho que no sucedía desde el año 1994. La tasa de desocupación del cuarto trimestre de 2006 es la menor desde octubre de 1993, en tanto que la de subocupación está cercana a la de igual período de 1994. Asimismo, el distrito presenta las tasas de actividad y de empleo más altas de las que se tenga registro.

Cabe destacar que la tasa de desocupación cayó más entre las mujeres que entre los varones, por cuanto la brecha de género se redujo en el trimestre. No obstante, las mujeres siguen teniendo una tasa significativamente superior a la de los hombres (7,4% y 5,8% respectivamente para las personas de 14 años o más) y en el cuarto trimestre mostraron una reducción de su tasa de empleo que contrastó con el aumento entre los varones.

Los hombres jóvenes (menores de 29 años) tuvieron la tasa de desocupación más elevada (13,8%) de los cuatro grupos en los que se dividió la población según sexo y tramo etario y fueron el único conjunto en el que este indicador aumentó. Las mujeres del mismo segmento de edad, fueron las que mayor destrucción neta de puestos de trabajo experimentaron, en contraste con los varones mayores de 30 años, que tuvieron la más importante reducción de su tasa de desocupación. Finalmente, las mujeres mayores de 30 años mostraron una disminución en su tasa de empleo, más que compensada por su menor disposición a participar del mercado de trabajo.

Focalizando en los puestos de trabajo generados en la Ciudad de Buenos Aires, éstos fueron 2.360.000 en el cuarto trimestre, lo que significa la creación neta de 38.000 puestos en el último año (1,6%). La mayor contribución a esta suba correspondió a *Servicio Doméstico e Industria*.

La apertura de los puestos de trabajo según diferentes atributos destaca la preponderancia masculina, de trabajadores menores de 49 años y de puestos de calificación operativa y sin calificación. También resaltan el alto nivel de instrucción de la población ocupada, la suba en la tasa de asalariación y de empleo no registrado, y el descenso de la sobreocupación horaria en el último año.

En lo que respecta a la **recaudación tributaria** del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, en el año 2006 se recaudaron \$ 6.155M, lo que representó un incremento del 26,5% respecto de 2005, en línea con el crecimiento estimado de la actividad económica del distrito. Este incremento muestra continuidad con las altas tasas de los últimos años (33,3% en 2003, 28,3% en 2004 y 20,1% en 2005), producto de la recuperación verificada en todos los sectores de la economía local, del mayor cumplimiento de los contribuyentes y de la puesta al día de pagos atrasados. Por su parte, el primer trimestre de 2007 tuvo un incremento interanual acumulado de 24,8%, lo cual sostiene la expectativa de tasas similares de expansión para 2007.

En 2006, el rubro con mayor incidencia en la evolución total fue la recaudación por el Impuesto a los Ingresos Brutos (80,2%), que se expandió 26,5% en términos interanuales. En segundo lugar se ubicó el crecimiento de la recaudación por *Patentes de vehículos* (9,4%), *Planes de facilidades* (6,8%), y *Ley de Sellos* (4,6%), mientras que la recaudación de *Alumbrado, Barrido y Limpieza* mostró una incidencia negativa en el crecimiento de la recaudación tributaria del distrito (-0,9%).

La estructura por impuesto en 2006 resultó muy similar a la de 2005: 72,7% para el *Impuesto a los Ingresos Brutos*, 10,2% para *Alumbrado, barrido y limpieza*, 7,9% para *Radicación vehicular* y 5,4% para *Planes de facilidades y Ley de Sellos* (3,3%). El 0,4% restante correspondió a *Contribuciones por publicidad y Gravámenes varios y otros*.

Durante 2006, las actividades que contribuyeron en mayor medida a la recaudación por el *Impuesto a los Ingresos Brutos* fueron: *Industria manufacturera* (49,9%), *Comercio* (26,5%), *Bienes inmuebles, servicio técnico y profesional* (37,4%) y *Transporte, almacenamiento y comunicaciones* (26,5%). Otros rubros con incidencia positiva, aunque menor, fueron *Otros servicios* (17%), *Otros rubros* (12%), *Construcción* (6,7%), *Electricidad, gas y agua* (3,2%) y *Hoteles y restaurants* (2,5%). El único rubro que mostró una incidencia negativa en el incremento de la recaudación por Ingresos brutos fue, llamativamente establecimientos financieros y de seguros (-11,1%), a pesar del constante incremento de la rentabilidad de las entidades bancarias.

Como hecho estilizado destacable de la evolución de la estructura tributaria del Gobierno de la Ciudad, se observa en los últimos años una persistente caída de la importancia del rubro de base territorial (ABL) y un crecimiento de la de la recaudación del impuesto a los Ingresos Brutos, de mayor vinculación con el ciclo económico y la actividad en otras regiones del país. Esta evolución resulta en una mayor prociclicidad de la estructura tributaria local, lo que juega en contra de la autonomía financiera del distrito, principalmente ante eventuales situaciones de crisis.